

durch die Kirche – und das wird zugestanden. Die römische Regierung (*romanum regimen*) gehört der Kirche. Also kann sie niemand von Rechts wegen innehaben, es sei denn durch die Kirche. Den Untersatz beweisen sie durch das oben genannte Vermächtnis Konstantins<sup>34</sup>. Diese Folgerung aber, so Dante, sei verdammungswürdig und sie würde bedeuten, das Imperium zu spalten (*scindere imperium*), was auch dem Kaiser nicht erlaubt und gegen sein Amt ist<sup>35</sup>.

Am 10. November 1354 benannte Papst Innozenz VI. drei Kardinäle, die Karl in Rom krönen sollten bzw. konnten – angesichts der angespannten finanziellen Verhältnisse allerdings auf eigene Kosten<sup>36</sup>: den Bischof von Ostia und Velletri, Pierre Bertrand de Colombiers, den Bischof von Porto, Guy de Bologne, und den Bischof von Albano, Élie Talleyrand de Périgord<sup>37</sup>. Diese Entscheidung war freilich weder im

---

34) Dante, *Monarchia* (wie Anm. 22) lib. III, X, 3 S. 218: [...] *quod sic sillogizant: 'ea que sunt Ecclesie nemo de iure habere potest nisi ab Ecclesia' – et hoc conceditur – 'romanum regimen est Ecclesie: ergo ipsum nemo habere potest de iure nisi ab Ecclesia'; et minorem probant per ea que de Constantino superius tacta sunt.*

35) Ebd. lib. III, X, 4-5 S. 218: *Hanc ergo minorem interim et, cum probant, dico quod sua probatio nulla est, quia Constantinus alienare non poterat Imperii dignitatem, nec Ecclesia recipere. Et cum pertinaciter instant, quod dico sic ostendi potest: nemini licet ea facere per offitium sibi deputatum que sunt contra illud offitium; [...] sed contra offitium deputatum Imperatori est scindere Imperium, cum offitium eius sit humanum genus uni velle et uni nolle tenere subiectum [...]; ergo scindere Imperium Imperatori non licet.* Hätte Konstantin tatsächlich gewisse Würden des Kaisertums entäußert und in die Macht der Kirche übertragen, dann wäre jenes nahtlose Gewand (*tunica inconsutilis*) zerrissen. Eine Abschrift von Dantes 'Monarchia' wurde vermutlich von Cola di Rienzo während dessen Aufenthalt in Böhmen (um 1350) fertiggestellt, vgl. Michael STOLZ, *Vivus est sermo tuus. Religion und Wissen in der Prager Hofkultur des 14. Jahrhunderts*, in: *Die Aktualität der Vormoderne. Epochenentwürfe zwischen Alterität und Kontinuität*, ed. Klaus RIDDER / Steffen PATZOLD (2013) S. 267-294, hier S. 283.

36) Insbesondere der Krieg zur Wiedergewinnung des Kirchenstaates belastete den päpstlichen Haushalt. Vgl. *Lettres d'Innocent VI (1352-1355)*, *Textes et Analyses* Bd. 1, ed. Georges DESPY (Analecta Vaticano-Belgica 17, 1953) Nr. 896 S. 303 f. (1354, Dec. 13): *Cum confluentia negocia undique ac emergentia onera sumptuum et camere apostolice diminutionem reddituum attenderet papa ac perquireret sollicitate vias quibus necessarie supportationi huiusmodi onerum et circa terrarum ecclesie Romane recuperationem ad quam sicut potenter sic utiliter intenditur, utrumque sufficere valeat [...].* Zu den finanziellen Schwierigkeiten der Kurie in diesen Jahren, vgl. WEISS, *Delegierte Herrschaft* (wie Anm. 25) S. 80-84. Villani verweist darauf, dass der Papst den Kardinälen die Teilnahme freigestellt hatte: [...] *il papa e li altri cardinali non acconsentirono che lla Chiesa facesse loro le spese, dicendo, se volieno andare, ch'avieno la benedizione, ma altro nonn-astettassono.* *Cronica di Matteo Villani* (wie Anm. 7) Bd. 1 lib. 4 cap. 71.

37) THEINER, *Codex diplomaticus* (wie Anm. 11) Nr. 178 S. 273 f.; Johannes