

eaproppter-Formel³⁰. In den überlieferten Papsturkunden für römische Empfänger ist sie erst ab 1121 vereinzelt und noch schwach ausgebildet nachzuweisen, klar ausformuliert auch in Rom erst ab Eugen III. Bis zu Anastasius IV. (1153-1154), dem Vorgänger Hadrians IV. (1154-1159), lassen sich acht derartige Urkunden für römische Empfänger fassen³¹. Die bis 1121 ausschließlich vorkommenden, anders lautenden Formulierungen der Besitzbestätigung lassen sich hingegen auch noch bis zu

30) Es handelt sich um eine Urkunde Sergius' II. für San Silvestro in Capite, It. Pont. 1 S. 82 Nr. 4, ed. PFLUGK-HARTTUNG, *Acta pontificum inedita* (wie Anm. 12) 2 S. 27 Nr. 56; eine Urkunde Sergius' III. für S. Maria in Tempulo, It. Pont. 1 S. 121 Nr. 3, ed. ZIMMERMANN, *Papsturkunden* (wie Anm. 16) 1 S. 38-41 Nr. 23; eine Urkunde Agapits II. für San Silvestro in Capite, It. Pont. 1 S. 83 Nr. 6, ebd. 1 S. 238-146 Nr. 134; eine Urkunde Johannes' XII. für San Silvestro in Capite, It. Pont. 1 S. 83 Nr. 7, ebd. 1 S. 284-289 Nr. 155; eine Urkunde Johannes' XIII. für die Senatorin Stephania von Palestrina, It. Pont. 1 S. 185 Nr. 1, ebd. 1 S. 404 f. Nr. 205; eine Urkunde Johannes' XVIII. für SS. Cosma e Damiano in Mica Aurea, It. Pont. 1 S. 130 Nr. 3, ebd. 2 S. 795-799 Nr. 419; und für San Trifone, It. Pont. 1 S. 91 Nr. 1, ebd. 2 S. 812-814 Nr. <424; sowie die bereits genannte Urkunde Leos IX. für S. Giovanni in Laterano, It. Pont. 1 S. 25 Nr. 6, ed. PFLUGK-HARTTUNG 2 S. 70 f. Nr. 105.

31) In chronologischer Reihenfolge handelt es sich um die folgenden Urkunden: Sehr schwache Anklänge finden sich in der Urkunde Calixts II. vom 17. April 1121 für San Crisogono (= It. Pont. 1 S. 125 Nr. 5), ed. ROBERT, *Bullaire* (wie Anm. 32) 1 S. 334-337 Nr. 227. Ebenfalls schwache Anklänge lassen sich in einer Urkunde Honorius' II. vom 7. Mai 1128 (= It. Pont. 1 S. 35 Nr. 2) für die Xenodochie beim Lateranpalast nachweisen, ed. Petrus PRESSUTTI, *Regesta Honorii papae III. ex Vaticanis archetypis aliisque fontibus*, 2 Bde. (1888-95) 1 S. LXIII f., hier S. LXIII. Lediglich die einleitenden Formulierungen finden sich in einer Urkunde Innozenz' II. vom (April-Mai) 1130 für San Crisogono (= It. Pont. 1 S. 126 Nr. 7), ed. Eliseo MONSIGNANI, *Bullarium Carmelitanum* 1 (1715) S. 519-521, wobei der zweite Teil der Formel, mit der die konkreten Besitzbezeichnungen eingeleitet werden, völlig fehlt. In der Urkunde Innozenz' II. vom 15. Juni 1139 (= It. Pont. 1 S. 27 Nr. 13), ed. PFLUGK-HARTTUNG, *Acta pontificum inedita* (wie Anm. 12) 2 S. 306 Nr. 343, findet sich hingegen allein der zweite Teil der *eaproppter*-Formel, der mit *Statuentes, ut quascumque possessiones* eingeleitet wird. Klar zu erkennen ist die Formel schließlich in der Urkunde Eugens III. vom 4. Juni 1145 für S. Marcello (= It. Pont. 1 S. 77 Nr. 20), ed. Augustino MORINI / Peregrino SOULIER, *Monumenta ordinis servorum sanctae Mariae* 2 (1898) S. 202-204 Nr. 4; sowie in der Nachurkunde Anastasius' IV. vom 31. Mai 1154 für denselben Empfänger (= It. Pont. 1 S. 77 Nr. 21), ebd. S. 204 f. Nr. 5. Leicht abgewandelt, doch im Kern klar vorhanden, findet sich die Formel in einer Urkunde Anastasius' IV. vom 30. Dezember 1153 (= It. Pont. 1 S. 28 Nr. 19), ed. PFLUGK-HARTTUNG 3 S. 133-135 Nr. 126, hier S. 134. Voll ausgebildet ist die Formel in einer weiteren Urkunde Anastasius' IV. vom 19. Mai 1154 (= It. Pont. 1 S. 28 Nr. 20), ed. CRESCIMBENI, *Storia* (wie Anm. 32) S. 248-251, hier S. 249.