

fränkischen Reich des 8. Jahrhunderts seine Berechtigung hatte. Neuerdings hat Heinrich Büttner die Bedeutung des Auseinanderfallens von Namen und Sache, von Königstitel und Ausübung des königlichen Amtes, von *nomen* und *potestas* (*potentia, dispositio regni*) für die Vorgänge von 750/51 dargestellt²⁰).

Die Gesandten der *principes* haben dem Papst nach dem Liber de unitate noch weitere ergänzende Überlegungen vorzutragen: *proinde iustum et idoneum sibi videri, ut ab Hilderico totius regiae dignitatis et potentiae iam ex hereditaria successione privato transferretur regium nomen ad Pippinum, tunc temporis praefectum palatii, qui pro nobilitate sua atque virtute dignus fuisset, quatinus ipse, qui domi et militiae regni gubernacula fortiter procuraret, cum labore pariter et officio nomen regis convenienter susciperet*²¹). Es schiene ihnen (den *principes*) daher (auf Grund der oben geschilderten Verhältnisse) gerecht und angemessen, daß der Königsname auf Pippin übertragen würde; denn Childerich sei schon auf Grund erblicher Nachfolge (*iam ex hereditaria successione*) alles königlichen Ansehens und aller Macht beraubt; der Hausmeier Pippin, der in Krieg und Frieden das Steuerruder des Königreiches führe, sei auf Grund seiner *nobilitas* und seiner *virtus* würdig, zugleich mit der mühevollen Amtswaltung auch den diesem Sachverhalt entsprechenden Königstitel zu empfangen. Hier hat der Anonymus neben Einhard wohl vor allem die Annales Fuldenses verwertet²²). Stärker als in den Annales Fuldenses wird im Liber de unitate

nullius vigoris erat, nec quicquam in se clarum praeter inane regis vocabulum praeferebat ... Neque regi aliud relinquebatur, quam ut regio tantum nomine contentus ... solio resideret ...; Ann. regni Franc. ad 749, a. a. O. S. 8: *Et Zacharias papa mandavit Pippino, ut melius esset illum regem vocari, qui potestatem haberet, quam illum, qui sine regali potestate manebat*; Chronicon Laurissense breve ad 750, ed. H. Schnorr von Carolsfeld, NA 36 (1911) S. 27 f.; Annales Fuldenses, ed. F. Kurze (MGH Scr. rer. Germ. 1891) ad 751/52, S. 5 f.

²⁰) Heinrich Büttner, Aus den Anfängen des abendländischen Staatsgedankens. Die Königserhebung Pippins, in: Das Königtum. Seine geistigen und rechtlichen Grundlagen. Mainauvorträge 1954 (Vorträge und Forschungen 3, 1956, Nachdruck 1965) S. 155—167 (zuerst HJb 71, 1952, S. 77—90); vgl. zur fränkischen Namentheorie den Aufsatz von Arno Borst, Kaisertum und Namentheorie im Jahre 800, in: Festschrift Percy Ernst Schramm 1 (1964) S. 36—51.

²¹) Lib. I, 2, S. 186, 9 ff.

²²) Vgl. Einhard, Vita Karoli Magni, cap. 1 (wie Anm. 11) S. 3 f.: *At regni administrationem et omnia quae domi vel foris agenda ac disponenda erant praefectus aulae procurabat*; Ann. Fuld. ad 751, a. a. O. S. 6: *sicque rege domum redeunte cetera regni negotia maior domus administrabat. Orat ergo*