

des Anonymus mit der historischen Wirklichkeit völlig überein. Aber beide sind nicht etwa Hälften eines Ganzen. Die Wahrheit liegt auch hier in der Mitte oder jenseits der beiden Standpunkte. Für eine noch bessere Begründung dieses Urteils müßte allerdings der gesamte Vorgang der Königserhebung Pippins noch einmal ausführlich an Hand aller vorhandenen Quellen dargestellt und die Sehweise der fränkischen Quellen selbst sorgfältig überprüft werden. Nach unserer heutigen Kenntnis wird man vielleicht doch sagen können, daß der im *Liber de unitate* gegebenen Interpretation der Vorgänge von 750/51 im ganzen das größere Recht zukommt. Der Anonymus war auf dem Wege zu einer kritischeren Geschichtsauffassung, so wenig ausgebildet sie uns noch erscheinen mag.