

Genau der gleiche Canon folgt – ohne Prolog – unmittelbar dem „*Incipit iudicium ad paenitentiam dandam*“ auf fol. 66 v in der Handschrift Sélestat Nr. 2, 92 foll., darunter 10 Quaternionen und 2 Ternionen aus einer anderen Hs. umfassend und 195×142 mm messend.

Der Schlettstädter Codex ist nach einhelligem Urteil in der ersten Hälfte des 9. Jhs., kurz vor der Jahrhundertmitte im südwestdeutschen Gebiet, näherhin im Bodenseeraum, entstanden⁶, und dessen Paenitentialtext soll nun näher untersucht werden.

Hierzu dient eine synoptische Kapitelübersicht, welche u. a. die Zusammenhänge unter den verschiedenen fränkischen anonymen Paenitentialia verdeutlicht, wobei die Bestimmungen des Paenitentiale Vallicellianum I – dieses Bußbuch ist zwar erst im ausgehenden 9. oder in der ersten Hälfte des 10. Jhs. in Oberitalien entstanden⁷ – üblicherweise als Bezugssystem fungierten⁸:

Val. I	Sélestat	Burg.	Merseb.	Flor.	Hubert.	Vind.	Bobb.	Paris.	Sangall.
I,1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
I,2	2	2	2	2	2	2	4	1	2
I,3	3	3	3	3	3	3	5	2	2
I,13	4	4	4	4	4	4	3	37	14
I,48	5	5	5	5	5	6	6	5	3
I,49	6	6	6	6	7	7	7	4	4
I,57	7	7	7	7	8	8	8	6	5
I,14	8	8	8	8	9	9	–	7	6
I,84	–	9	9	7	10	10	9	–	–
I,83	9	10	10	10	11	10	10	–	–
I,15	Rom. 16	Rom. 16	11	Rom. 16	Rom. 16	11	–	–	–
I,16	11	12	12	12	13	12	11	–	16
I,18	12	13	13	13	14	13	12	8	–
I,26	13	14	14	14	15	16	13	–	7
I,64	14	15	15	15	16	17	14	9	23
I,23	15	16	16	15	17	18	15	38	8
I,119	16	17	17	17	18	19	16	10	–
I,119	16	18	17	17	18	19	16	10	9
I,10	17	19	18	18	19	20	17	11	10
I,84/85	–	20	–	19	20	Val. I,7	18	12	–
I,66	18	21	19	–	21	22	19	13	12
I,54	19	22	20	20	22	20	20	14	13
I,61	20	23	21	21	23	24	21	15	–
I,86	21	24	22	22	24	25	22	16	–
I,87	22	25	23	23	25	26	–	17	–
I,65	23	26	24	24	26	27	23	18	–

Diese Gegenüberstellung zeigt, daß enge Beziehungen zwischen der Schlettstädter Paenitentialüberlieferung und den verschiedenen Versionen der anony-

6) So in brieflichen Mitteilungen von R. Kottje an R. Haggenmüller vom 13. 9. 1991, S. Krämer an R. Haggenmüller vom 24. 9. 1991 und J. Autenrieth an R. Kottje vom 6. 11. 1991, für die ich mich hiermit bei den Beteiligten nochmals bedanke. – Die Hs. ist im *Catalogue général des manuscrits des Bibliothèques Publiques des Départements* 3 (1885) S. 98 f. beschrieben.

7) Vgl. Hägele (wie Anm. 1) S. 99.

8) Die Synopse ist identisch mit der von Haggenmüller schon früher geboten (wie Anm. 2).