

II.

Eine Schmähschrift gegen den Kurialen Rother Balhorn.

Die gewaltige Erregung, welche die Gemüter in den Tagen der mehr und mehr fortschreitenden Abwendung von Gregor beherrschte, hat auch in einigen Pasquillen Ausdruck gefunden, die gegen ihn und seine Anhänger, die Gegner des Unionswerkes, 1408 in Lucca und Pisa veröffentlicht wurden¹.

Am bekanntesten davon ist der wohl schon in den letzten Tagen des März entstandene sog. Satansbrief an den Kardinal Johannes Dominici, der wieder einige Gegenschriften hervorrief².

Ein anderes Pasquill, die *Epistola delusoria officialium Romanae curiae*, in der die *pontifices coquinae nec non curthesani de stabulis omnesque principes pedestris ordinis Gregor* und seine Anhänger vor ihr Gericht ziehen, ist datiert vom 17. Juni. Sie wurde in Lucca an verschiedenen Orten angeschlagen³ und zwar als Antwort auf die Citation, die Tags zuvor (16. Juni) auf Befehl des Papstes gegen die auf Seiten der abgefallenen Kardinäle stehenden *Curtesani* und *Officiales* erlassen und ebenfalls in Lucca an den Kirchthüren angeschlagen worden war⁴.

Ein drittes Stück schildert in Form eines Briefes, den die beiden verstorbenen Kardinäle Angelus Acciaiolus († 31. Mai 1408) und Johannes Aegidii († 1. Juli 1408) aus dem Himmel senden, die Vorgänge bei einem dort abgehaltenen Consistorium generale unter den schärfsten Ausfällen gegen Gregor und seine Anhänger. Es werden dabei nicht nur hochstehende Günstlinge des Papstes, wie Antonius Corrarius, puer Gabriel (der spätere Eugen IV.) und Johannes Dominici, sondern auch '*patres inferioris stantie*',

1) Zusammengestellt von Erler, *Theoderici de Nyem de scismate libri tres* (1890), S. 290 N. 1. 2) Vgl. über ihn besonders Sauerland in *Zeitschrift für Kirchengeschichte* 9, 275 ff. und Erler, *Dietrich von Nieheim* (1887), S. 439 ff. Hss. (ausser den bei Erler a. a. O. S. 287 zu nr. 29 angeführten) auch in Danzig: Ms. Mar. F. 244, 50 b und Ms. Mar. F. 266, 27. 3) Vgl. Nieheim, *De scism.* III, 33 (ed. Erler p. 285). — Gedruckt ist sie bei Nieheim, *Nem. un.* VI, 41. Der Druckfehler in dem Datum in der Ausgabe des Nemus (17. Juli statt Juni) ist schon von Erler p. 285 N. 3 berichtet worden. Das richtige Datum haben ausser den dort erwähnten beiden Codices auch die Danziger Hss. Ms. Mar. F. 244, 55 und Ms. Mar. F. 266, 49 b. An letzter Stelle lautet die Ueberschrift: *Affixa sunt valvis ecclesie Lucan. post recessum dominorum cardinalium a papa Errorio.* 4) Vgl. Nieheim, *Nem. un.* 6, 18 und 40.