

sehen aber, dass die Kardinäle, die König Ruprecht bereits am 12. Mai in einem ziemlich friedlich gehaltenen Schreiben von ihrer Sezession Mitteilung gemacht hatten, ihm alsbald das gleiche Schriftstück zugehen liessen, wie den übrigen Fürsten der römischen Obedienz, ohne irgendwelche Rücksicht darauf zu nehmen, dass der König ein besonders fester Anhänger Gregors war¹.

In welchem Umfange übrigens das Schriftstück zur Versendung gelangte, zeigt uns die folgende Notiz, die in der Danziger Hs. der für Ruprecht bestimmten Ausfertigung angehängt ist:

In litteris dominorum cardinalium alterius obediencie loci istius clausule Postquam etc. usque ad finem posita fuerat ista videlicet: Et quamquam predicta, que de domino nostro scribimus, vera sint, non tamen volumus, ut credatis Avinionensem dominum pro effectu unionis debitum suum fecisse et illam, qua opus fuisset, voluntatem realiter ostendisse, concludentes de ambobus, quod, si in ipsorum mera voluntate consisteret, nunquam optatus exitus videretur, prout hucusque experientia docuit.

Simili modo scriptum erat omnibus regibus, videlicet Francie Anglie Ungarie Polonie Bohemie Portugalie Castelle Novarie Dacie Sweecie Norwagie Arrogonie Sicilie et Iherusalem, et certis reginis, item omnibus patriarchis archiepiscopis episcopis electis et certis abbatibus et capitulis, item fere omnibus ducibus marchionibus antegraviis borchgraviis comitibus baronibus militibus et aliis nobilibus, item nonnullis vicariis ecclesie sancte Romane, communitatibus, clero et populo ac universitatibus studiorum privilegiatorum, diversis tamen cum prohemis premissis in principio utriusque etiam obediencie etc.

Wir sehen hieraus, dass das Schreiben der römischen Kardinäle auch an die Herren der Kardinäle der anderen Obedienz, d. h. an die Fürsten, die mit ihren Ländern zu Benedikt standen, verschickt worden ist, hier freilich mit einem anderen Schlusse: an Stelle der clausula 'Postquam scripseramus etc.' stand die andere uns bisher unbekannte 'Et quamquam predicta etc.'

Welche der speziell an die römische Obedienz gerichteten Schreiben mit dem Postscriptum, welche ohne dasselbe abgegangen sind, lässt sich nicht ohne weiteres sagen; die oben mitgeteilte Notiz der Danziger Hs. scheint dafür zu sprechen, dass wohl die meisten Ausfertigungen das Post-

1) Dies z. B. gegen Weizsäcker a. a. O. 399 N. 2.