

die umstrittene Wahl des Erzbischofs von Canterbury nach 1141 bezieht³⁵. Weiters in der Admonter Briefsammlung und den verschiedenen Kompendien, die aus dem Kloster St. Viktor bei Paris stammen³⁶. In den Epistolaren des Stephan von Tournai³⁷, Petrus von Blois³⁸, Petrus von Celles³⁹, Wilhelm von Ebbelholz⁴⁰ und Transmundus von Clairvaux⁴¹ sind sie z.T. zahlreich vertreten und geben Aufschlüsse über kuriale Interna und jenen Personenkreis, der den kulturell-literarischen Aufschwung des 12. Jahrhunderts trug. In dem umfangreichen Dossier über den Streit zwischen Heinrich II. von England und Thomas Becket finden sich viele Briefe von Kardinälen als Empfänger und Absender⁴². Desgleichen in der über 550 Dokumente umfassenden Sammlung der *Epistolae Cantuarienses*, die den Konflikt zwischen dem Erzbischof von Canterbury und den Mönchen von Christchurch in den Jahren 1187 bis 1201 beleuchtet⁴³.

Der Brief Lothars ist sorgfältig konzipiert und enthält die Teile, die die zeitgenössischen *Artes dictaminis* für eine kunstvolle *Epistola* vorschrieben: *Salutatio* — *Exordium* — *Narratio* — *Petitio* — *Conclusio*⁴⁴. Sein Stil erinnert an die Gewohnheiten der Schule von Orléans, die im letzten Viertel des 12. Jahrhunderts auch die Formulierungskünste der Kurie beeinflussten. Die wichtigsten Merkmale dieses schweren, manchmal komplizierten Stils sind bezüglich des Wortschatzes eine Vorliebe für seltene und gewählte Wörter, Wortspiele, Assonanzen und Alliterationen; bezüglich des Satzbaus die Verwendung schwieriger grammatischer Konstruktionen, häufiger

³⁵) Vgl. C. H. Talbot, *New documents in the case of Saint William of York*, Cambridge Historical Journal 10 (1950) S. 1–15. — Zwei Briefe des Heinrich von Albano finden sich in der Sammlung, die mit dem Dritten Kreuzzug zusammenhängt, Walter Holtzmann, *Quellen und Forschungen zur Geschichte Friedrich Barbarossas*, NA 48 (1930) S. 412ff.

³⁶) Epp. 42, 66 nach der Zählung von Günther Hödl, *Die Admonter Briefsammlung*, 1158–1162 (cyp. 629), DA 26 (1970) S. 195f. — Achille Luchaire, *Etudes sur quelques manuscrits de Rome et de Paris* (Univ. de Paris. Bibl. de la Fac. des Lettres 8, 1899) S. 31ff., 99ff. die Nr. 15, 16, 24, 46, 54, 56, 64, 80, 187, 188, 189, 191, 193–195, 219–223, in Ergänzung zu Bouquet, *Recueil* 16, S. 24, 29, 34, 47, 53–55, 57, 58, 67, 75, 81, 85, 89, 103, 104, 107, 118, 121–124, 142, 183, 201, 206 und zu Martène, *Amplissima Collectio* 6 (Paris 1729) S. 233f., 259–262.

³⁷) *Lettres d'Etienne de Tournai*, ed. Jules Desilve (1893) Nr. 42–44, 50, 56, 63, 71, 77, 123, 124, 128, 146, 148, 160, 161, 163, 168, 198, 209, 225, 238, Anh. Nr. 8, 12.

³⁸) Migne, PL 207, col. 116, 141.

³⁹) Migne, PL 202, col. 410, 532–537, 538.

⁴⁰) *Diplomatarium Danicum* 1/3: *Diplomer 1170–1199 & Epistolae abbatis Willelmi de Paraclito*, ed. C. A. Christensen (u.a.) (1976–77) S. 476, 496, 510, 524, 544, 545, 564.

⁴¹) Sheila J. Heathcote, *The Letter Collections attributed to Master Transmundus, papal Notary and monk of Clairvaux in the Late Twelfth Century*, *Analecta Cisterciensia* 21 (1965) S. 178ff. Nr. 23, 26, 43, 61, 116, 153.

⁴²) In den *Materials for the History of Thomas Becket*, ed. J. C. Robertson (Rer. Brit. Medii Aevi Script. 67, 1875–85) Bde. 5, 6, 7 die Nr. 29–33, 39, 73, 82, 101, 186, 196, 245, 248–251, 255, 286–288, 290, 291, 314, 315, 396, 439, 441, 445, 465, 501, 511, 512, 516, 538, 540–542, 583–589, 591, 617, 662, 664, 691–694, 703–708, 769, 772.

⁴³) *Epistolae Cantuarienses*, ed. William Stubbs (Rer. Brit. Medii Aevi Script. 38/2, 1865) Nr. 34, 56, 57, 66, 67, 68, 75, 91, 92, 95, 145, 146, 147, 163, 185, 199, 200, 217, 218, 225, 295, 310 u.ö.

⁴⁴) Vgl. Constable, *Letters* (wie Anm. 27) S. 16f.