

XVI. De presbyteris et diaconis accusatis.

De presbyteris vel diaconibus accusatis in concilio Carthaginense cap. XX. ita continetur: *Si¹⁵² autem presbyteri aut diaconi fuerint accusati, adiuncto sibi ex vicinis locis cum proprio episcopo legitimo numero collegarum, quos ab eodem accusati petierint, id est una secum in presbyteri nomine VI., in diaconi III., ipsorum causam discutiant, eadem dierum et dilationum et discussionis personarum inter accusatores et eos, qui accusantur, forma servata. Reliquorum autem clericorum causas etiam solus episcopus loci cognoscat et finiat¹⁵³.*

XVII. De presbytero, cuius crimen, quod ante ordinationem admiserat, innotuit.

De presbytero, qui culpam criminalem incidit et peccatum eius publicatum est¹⁵⁴, in concilio Neocaesariense cap. IX. ita continetur: *Presbyter¹⁵⁵ si praeoccupatus corporali peccato provehatur et confessus fuerit de se, quod ante ordinationem deliquerit, oblata non consacret manens in reliquis officiis propter studium bonum. Nam peccata reliqua plerique dixerunt per manus impositionem posse dimitti. Quod si de se*

11. Jahrhundert Glauben schenken darf, geschah die Absetzung nach einer Vorladung durch die Mitbischöfe (comprovinciales), aber ohne eine Synodalverhandlung (sine sinodali disceptatione), da der Bischof sich nicht gewehrt habe: Vita quarta Bonifatii auctore Moguntino c. 1, ed. Wilhelm LEVISON (MGH SS rer. Germ. 57, 1905) S. 92. Später protestierte Gewiliob bei Papst Zacharias: S. Bonifatii et Lulli epistolae (wie Anm. 26) ep. 60, S. 124. Äußert sich in dieser Anfrage Kritik an der Absetzung durch Bonifatius? Zu den Ereignissen ausführlich GLATTHAAR, Bonifatius und das Sakrileg (wie Anm. 11) S. 278-286.

152) Konzil von Karthago (419) c. 20 (= Canones in causa Apiarii), ed. Charles MUNIER, Concilia Africae, a. 345 - a. 525 (CC 149, 1974) S. 107 und 141 (versio Dionysiana).

153) Andere Verfahrensfragen zu Klerikerdelikten behandeln auch die Responsa Zachariae: Codex Carolinus (wie Anm. 47) ep. 3 c. 2, S. 481; c. 14, S. 483.

154) Dieselbe Frage beantwortete Zacharias im Jahr 751 gegenüber Bonifatius: Si quos vero presbiteros, qui de laicis promoti fuerunt et ante criminalibus causis obvoluti celantes peccatum suum ordinati sunt, postmodum vero manifestata est eorum iniqua actio: hos a sacerdotali habitu privatos paenitentiae summitte. Non enim odit Deus peccantem et confitentem, sed peccantem et negantem. S. Bonifatii et Lulli epistolae (wie Anm. 26) ep. 87, S. 199f.

155) Konzil von Neocäsarea c. 9 (versio Dionysiana II), ed. TURNER, Ecclesiae occidentalis monumenta (wie Anm. 150) S. 131. Der Kanon passt nicht zur Anfrage; er regelt nur die beiden Fälle, dass ein Priester ein vor der Weihe begangenes Verbrechen gesteht; und dass ein Priester dieses Verbrechen nicht gesteht, aber auch nicht überführt werden kann. In der Anfrage an Stephan II. wird (wie in der Anfrage des Bonifatius an Zacharias) das Verbrechen des Klerikers jedoch erst nach seiner Weihe ohne Geständnis publik gemacht.