

4 *Item beati Ioannis* – D 1 *revertetur*. 1068 E 9 *Item beati Ambrosii* – 1072 B 9 *opus nostrum*. Der Wortlaut des Briefes weicht im Vallicellianus teilweise erheblich von der bei Anastasius überlieferten Fassung des Briefes ab.

Ebenfalls umfangreiche Exzerpte, diesmal auch aus dem letzten, in der griechischen Überlieferung der Akten fehlenden Teil des Briefes finden sich in der *Collectio Britannica* (Brit. Mus. Add. 8873 [Ende 11./Anfang 12. Jh.], f. 100^r–101^v)¹⁵. Es sind die vom Wortlaut des Anastasius wiederum mehrfach abweichenden Abschnitte MANSI XII 1057 C 6 *Beatus Petrus* – 14 *successoribus pontificibus*. 1068 B 6 *Indumentum* –

15) Vgl. Paul EWALD, Die Papstbriefe der Britischen Sammlung, NA 5 (1880) S. 277–414 und S. 505–596, hier S. 578 (Nr. 35 der *Varia*, Pars I); zur Handschrift vgl. auch Paul FOURNIER – Gabriel LE BRAS, *Histoire des collections canoniques en occident depuis les Fausses décrétales jusqu'au Décret de Gratien* (1931–1932) 2 S. 155–163; aus der neueren Literatur (Hinweise und Materialien dazu verdanke ich Detlev JASPER) vgl. Peter LANDAU, Gefälschtes Recht in Rechtssammlungen, in: *Fälschungen im Mittelalter II* (Schriften der MGH 33,2, 1988), S. 11–49, hier S. 40–42; Robert SOMERVILLE, The letters of Pope Urban II in the *Collectio Britannica*, in: *Proceedings of the Seventh International Congress of Medieval Canon Law* (Monumenta Iuris Canonici, Series C: Subsidia 8, 1988), S. 103–114; Martin BRETT, Urban II and the collections attributed to Ivo of Chartres, in: *Proceedings of the Eighth International Congress of Medieval Canon Law* (Monumenta Iuris Canonici, Series C: Subsidia 9, 1992), S. 27–46, hier S. 33–37. Für die Kollation stand mir der bei den *Monumenta Germaniae Historica* vorhandene Mikrofilm zur Verfügung. Die aus der zweiten Hälfte des Hadrianum JE 2448 stammenden Zitate bei Anselm von Lucca (I c. 82 und 84) und bei Deusdedit (IV c. 11–12) können, da sie aus Anastasius stammen, hier unberücksichtigt bleiben (vgl. auch unten Anm. 66). Das *Decretum Gratianum* enthält keine Exzerpte aus diesem Brief, doch sind mehrere Stücke aus anderen Sitzungen des Konzils (D. XVI 6; C. I q. 7 c. 2 und c. 4; C. XXII q. 4 c. 18) nicht aus Anastasius ableitbar. Die Wiedergabe des gesamten Brieftextes in der *Vita Hadriani* (ed. Augusto GAUDENZI, *Il monastero di Nonantola, il ducato di Persiceta e la chiesa di Bologna*, *Bollettino dell'istituto storico italiano* 36 [1916] S. 287–310) beruht (wie schon die Übernahme der Zwischenbemerkung MANSI XII 1073–1074 beweist) auf der Anastasiusüberlieferung. – Zu den in der *Collectio Britannica* überlieferten Exzerpten (102^v–103^r) aus dem Brief an Tarasios vgl. den Exkurs unten S. 40–43; ein weiteres Zitat aus diesem Brief (MANSI XII 1080 A 4 – B 7), das offensichtlich nicht auf Anastasius zurückgeht, findet sich bei Ivo von Chartres, *Decr.* IV, 122 und im *Decretum Gratianum*, D. III de cons. c. 29 (vgl. D. XVI c. 5). – Zur Rezeption vor allem der Kanones des VII. Konzils in den westlichen Sammlungen vgl. Jean GAUDEMET, *Le deuxième concile de Nicée (787) dans les collections canoniques occidentales*, AHC 20 (1988) S. 278–288 (hier S. 280–282 kurz zu den Zitaten aus den einzelnen Sitzungen des Konzils im *Decretum Gratianum* und anderen Sammlungen, aber ohne Diskussion der Herkunft der Zitate).