

ein abschließendes Urteil zur Arbeitsweise des Anastasius ableiten dürfte.

Epiphanius von Salamis, Adversus haereticos 65,8,10

(ed. HOLL III S. 12, 10–11)³⁴

Paris. gr. 1115, f. 261^v (= *K^b*)

καὶ γὰρ καὶ οἱ βασιλεῖς οὐ διὰ τὸ |¹¹ ἔχειν εἰκόνα δύο εἰς βασιλεῖς, ἀλλὰ βασιλεὺς εἷς σὺν τῇ εἰκόνι.

Inscriptio: Τοῦ αὐτοῦ *K^b* 10/11 βασιλεῖς διὰ τὸ ἔχειν εἰκόνας οὐ δύο *K^b*

Libellus synodalis (S. 511,34–35); Vallicellianus (f. 155^r; = *Vall.*)

Item sancti Epyphanii episcopi Constantiae Cypri: Etenim imperatores pro eo, quod |³⁵ habent imagines, non duo sunt imperatores, sed imperator unus cum imagine.

34 Epiphani *Vall.* etenim] nonne et *Vall.* pro eo quod *om. Vall.*

35 imagines + et tamen *Vall.* sed + unum *Vall.*

griechische Retroversion (MANSI XII 1067 D 2–5) = *VTM*

Paris. gr. 1115, f. 261^v (= *K^a*)³⁵

Πάλιν τοῦ ἁγίου Ἐπιφανίου ἐπισκόπου Κωνσταντείας τῆς Κύπρου· μὴ γὰρ βασιλεὺς ἔχων |² εἰκόνα δύο εἰς βασιλεῖς; ἀλλ' ὁ βασιλεὺς εἷς ἐστι καὶ μετὰ τῆς εἰκόνης.

1 Πάλιν et ἐπισκόπου – Κύπρου *om. K^a* ἐπισκόπου *om. edd.* βασιλεὺς ἔχων *VM K^a*: εἰ βασιλεὺς ἔχει *T edd.* 2 βασιλεῖς εἰσὶν *K* ἀλλ' *VM K^a*: μενοῦν *T* οὔμενον *edd.*

34) Vgl. WALLACH, Diplomatic Studies (wie Anm. 1) S. 34 f. mit zutreffender Analyse (allerdings ohne Berücksichtigung des Parisinus).

35) Diese Fassung auch im Florileg des Niketas (Nr. 20 Alexakis und Thümmel; vgl. oben Anm. 18).