

Hermannchronik

DCCCXLII. *Visa fratris pertinacia, Ludowicus et Karolus copiis collectis apud Argenturacum conveniunt, eumque persequi statuunt et apud Sentiacam villam inventum, cum a suis desereretur, XVII Kal. April. fugere compellunt, regnumque eius cis Alpes inter se dispertiunt. Qui rursum collecto exercitu, apud Madasconam Gallie urbem eos exspectat. Tandemque cunctis pacem quam bellum malentibus, ter quadragenis proceribus iuratis regnum in tria partiendum die statuta mandant. Ludowicus in Saxonia coniurationem libertorum contra dominos, auctoribus capite plexis, compescuit. Cum legati statuta die concordare non possent, partitio in aliud tempus differatur . . . (104.23–8)*

Kaiserchronik

Bellum inter fratres de participatione regni excanduit.

(Göttweig, fol. 74^r; Sichard, S. 195^v)

Außer einer abweichenden Chronologie der Päpste und der merowingischen Könige (von der Bernold von St. Blasien keinen Gebrauch macht) bietet die Kaiserchronik kaum etwas, das nicht wesentlich breiter angelegt im Hermannstext erscheint.

Das Jahresnotat 1010 in der Kaiserchronik ist geeignet, die Schwierigkeiten zu verdeutlichen, die sich der Bestimmung des gegenseitigen Verhältnisses der beiden Chroniken entgegenstellen.

Hermannchronik

MX. *Senior Wolferadus comes, paternus avus meus, vir clemens et iusticie tenax inter suosque preclarus, IIII Non. Martii iam senex moritur. (119.15f.)*

Kaiserchronik

Wolferadus comes obiit IIII Nonas Martias.

(Göttweig, fol. 76^v; Sichard, S. 199^f)

Zwei entgegengesetzte Versuche sind gemacht worden, die Sonderbarkeit des Jahresnotats zu 1010 in der Kaiserchronik – das Fehlen jeder eindeutigen Auskunft über *Wolferat de Albusa*, Graf von Veringen – zu erklären. Bresslau vertrat die Ansicht, daß es der Autor der Kaiserchronik