

29. Memoria Iohannis de Zesterflett et parentum ipsius¹.
30. R. d. Arnoldus abbas ad S. Paulum prope Bremen.

*R. ac nobilis dominus Lunebergus Brummer archiabbas Hassefeldensis et praepositus novi monasterii circa quintam ante meridiem anno aetatis suae 70. anno Domini 1612. obiit*².

Maius.

1. D. Adela ducissa Bavariae, uxor Sifridi marchionis Stadensis, comitis Hassefeldensis et domini Dithmarsiae³.
2. Henricus cognomento Calvus, comes Hassefeldensis a. 1001⁴.
4. Memoria d. Iohannis de Blomendal infirmarii a. 1405.
9. Memoria Sifridi secundi marchionis Stadensis, comitis Hassefeldensis et domini Dithmarsiae, sepulti Pegavii in monasterio S. Iacobi⁵.
10. Memoria comitum in Rossefeld.
15. Memoria Rudolphi marchionis Stadensis et Brandenburgensis, domini Dithmarsiae, qui dedit ecclesiae Rosenfeldensi 13 mansos, qui iacent in villis subtitulatis⁶: Butzflete, occisus a Dithmarsis, nullo haerede relicto⁷.

‘Sigifridus comes et Dangmarus comes obierunt’. Ist da die Beziehung auf den obengenannten Siegfried sicher? 1) Vgl. 22. Oct. und 7. Dec. 2) Die Notiz ist von andrer Hand später zugefügt. 3) Das Datum war bereits aus C bekannt; in dem ‘ducissa Bavariae’ steckt wohl wieder ein arger Schnitzer Seume’s, denn nach dem Ann. Saxo SS. VI, 627 war Adela eine Tochter des Grafen Gero von Alsleben. 4) Der Todestag ist der 10. Mai, zu dem unten allgemein ‘Memoria comitum in Rossefeld’ bemerkt ist. C hat aber richtig: ‘6 idus Maii’. Vgl. Necrol. Mersb. in Neue Mitth. des thür.-sächs. Geschichtsvereins XI: 10. Mai; Necrol. v. Möllenbeck in Zeitschr. für vaterl. Gesch. Westfalens II, 43: 10. Mai; Necrol. Luneb.: 9. Mai etc. Dagegen ist der 11. Mai, den Lappenberg angiebt, nicht belegbar. Auf das hier angegebene Jahr ist natürlich kein Verlass, doch kann ich die allgemeine Annahme, er sei 976 gestorben, die auf den Ausführungen von Wedekind, Noten I, 249 beruht, ebensowenig für gesichert halten. 5) Diese Angabe findet sich sonst nirgends; welcher richtige Kern ihr etwa zu Grunde liegt, vermag ich nicht zu sagen. In dem Stammbaum des Geschlechts, wie er bisher festgestellt worden ist, hat ein Markgraf Siegfried II. keinen Platz. Der Titel ist von Seume vielleicht fälschlich hinzugesetzt. 6) ‘subtilitatis’ Hs. 7) Gemeint ist Rudolf, Graf von Freckleben, der am 15. März 1144 getötet wurde. Den Tag geben die Ann. Palid. SS. XVI, 81 und das Necrol. Luneburg. Sonstige Belege bei Bernhardi Jahrb. d. d. R. u. Konrad III. Bd. I, 396 N. 13. In C findet sich die richtige Angabe: idibus Martii. — Die Schenkung ist wohl ein Zusatz Seume’s. Die Stelle lautet ganz ähnlich in C 128, wo hinter Butzflete auch die übrigen Orte folgen, welche das Wort ‘subtitulatis’ eigentlich verlangt.