

brunetto's durch Vill. und Tol. kommt die des gegenseitigen Verhältnisses dieser beiden doch nur in zweiter Linie in Betracht, zumal weil das, was etwa durch Vill. als Benutzer des Tol. verloren geht, durch einen anderen Chronisten wieder ersetzt wird.

Das ist Simone della Tosa. Dass derselbe 'nicht selten genauer mit Tol. stimmt als ein Anderer', hat Scheffer-Boichorst schon richtig erkannt, und ich stimme hier auch mit ihm in der Annahme überein, dass Tosa nicht die Annalen des Tol. benutzt hat; denn es finden sich bei Tosa keine ausser-florentinischen Notizen, die ich, wie die bei Vill., auf Tol. zurückführen möchte. Tosa hat nun freilich auch schon den Vill. gekannt, aber daneben, wie Scheffer-B. gezeigt, selbständig auch dessen Quelle benutzt. Habe ich aber oben als diese Quelle oder als eine dieser Quellen des Vill. die Chronik des Pseudobr. wahrscheinlich gemacht, so wird man vollends diejenigen Nachrichten, in denen Tol. mit Tosa oder mit Villani oder mit beiden mehr zusammenstimmt, als mit den übrigen Florentiner Chronisten, auf Pseudobr. zurückführen dürfen. So z. B. die falsche Nachricht von dem Kampf zwischen Manfred und Karl von Anjou 1265 bei der Brücke von Ceperano. Hartwig meint (S. 278, Anm. 1), dieselbe sei durch eine Undeutlichkeit der Gesta Flor. entstanden. Diese hätten, wie aus Tosa hervorgehe, zum Jahr 1265 erzählt, Manfred habe an der Grenze des Kirchenstaats bei Ceperano zwei Monate mit seinem Heere gestanden (Tosa in den Cronichette S. 139: 'in questo anno del mese di Giugno e di Luglio il Re Manfredi andò ad oste presso a Roma al Ponte a Ceperano'. Tol. S. 83: 'eodem anno venit Manfredus cum exercitu magno ad pontem Ceperani'). Mit diesem Aufenthalte Manfreds im südlichen Theile des Kirchenstaats combinire nun Tol. den Ausmarsch Karls, der erst 6 Monate später stattgefunden. (Tol. ibid.: 'Tunc exivit ei obviam Carolus cum sua militia et abstulit ei pontem praedictum et castrum s. Germani'; Tosa: 'Ed in questo anno il Re Carlo con tutta sua gente uscìo ad oste ed ebbe San Germano'). Sieht man aber, dass die anderen Florentiner, Pieri, Cod. Neap., Pietro Corcadi, der Brücke bei Ceperano gar nicht gedenken, wohl aber auch Vill. VII, 5, dann wird man wol den Irrthum bei Tol. nicht aus einer Undeutlichkeit der grossen gemeinsamen Quelle, der Gesta Flor., sondern eher der spezielleren Quelle Tosa's, Tolomeo's und Villani's, nämlich der sogenannten Chronik des Brun. Lat., ableiten dürfen¹⁾. — Oder man nehme den Bericht des Tol.

1) Damit stimmt gut zusammen, wenn Capasso, wie ich nachträglich sehe, in seiner Hist. dipl. regni Sicil. p. 301, Anm. 2) b. die fabelhafte Erzählung des Vill. VII, 5 vom Verrath des Grafen Richard von Caserta 1265 'wahrscheinlich ex Brunecti Latini Chronico florentino, vel ex histo-