

Richer

Omnium ergo Galliarum populi innata audacia plurimum efferuntur

calumniarum impatientes. Si incitantur, cedibus exultant efferatique inclementius adoriuntur. Semel persuasum ac rationibus approbatum uix refellere consuerunt. Unde et Hieronymus „Sola“ inquit „Gallia monstra non habuit, sed uiris prudentibus et eloquentissimis semper claruit.“ Præter hæc quoque Belgæ rebus disponendis insigniores, robore atque audacia non impares.

Maxima quæque magis ingenio quam uiribus appetunt.

Et si ingenio in appetendis cassantur, uiribus audacter utuntur. Cibi etiam potusque adeo parci. Celtæ uero ac Aquitani consilio simul et audacia plurimi. Rebus seditiosis commodi. Celtæ tamen magis prouidi.

FHF

Unde adhuc secundum ingenitam sibi libertatem omnes Franci plurima efferuntur audacia, honestatis cupidissimi, calumniarum impatientes,

prudentia et eloquentia, clari

in disponendis rebus insignes, robore atque audacia nullis omnino inferiores. Maximas quasque res magis ingenio quam uiribus appetunt, et si ingenio cassantur, uiribus audacter utuntur,

rebus seditiosis apti,
ad pericula providi.

Da in dem Fragment die *Franci* den Platz einnehmen, der im Codex Hist. 5 den *Galli* zukommt, ist es unwahrscheinlich, daß wir es mit einem Spätwerk Richers zu tun haben (woran Waitz gedacht hatte), denn Richer hätte dann ja seinen Galliermythus zugunsten der fränkischen Trojanersage aufgegeben und somit eine völlig andere Geschichtssicht entwickelt als in den Historien. Wer auf die Irrwege der Intellektuellen im 20. Jahrhundert blickt, wird eine solche Meinungsänderung vielleicht für möglich halten, aber in Richers Fall hätte man doch gern einen Beweis oder mindestens einen Anhaltspunkt für die Kehrtwende, und daran fehlt es. Ergänzend sei angemerkt, daß asyndetische Dreier-