

geraumer Zeit sind die hussitischen Manifeste dem Forscher in Editionen zugänglich. Grundlegend war auch hier die editorische Arbeit František Palackýs², den Rest besorgten seine Schüler und „Enkel“³. Das heißt nun keinesfalls, daß das Material ausgeschöpft wäre. Studien – zuvorderst an den Handschriftenbeständen – dürften noch so manchen unbekannten Text oder zumindest neue Textfassungen zutage fördern. Es war wiederum Palacký, der die Bedeutung der Manifeste in seiner Geschichte Böhmens erkannte und würdigte⁴. Alsbald erregten die Manifeste an sich die Neugier der Forscher und zwar in dem Maße, daß fast alle führenden Hussitologen ihren Beitrag geliefert haben⁵. Zudem wurden sie als literarische Texte untersucht⁶, wie auch weitergefaßte Studien und Synthesen – so der jüngste große Wurf der tschechischen Forschung, Šmahels „Hussitische Revolution“ – an ihrer Einbeziehung nicht vorbeigehen konnten⁷. Aber einzig Molnár legte

Quellen in der böhmischen Geschichte des Spätmittelalters einen hervorragenden Platz einnimmt, scheint beispielsweise das „Manifestwesen“ in Österreich von keiner größeren Bedeutung gewesen zu sein, so zumindest der erste Eindruck nach Durchsicht von Paul UIBLEIN, *Die Quellen des Spätmittelalters*, in: *Die Quellen der Geschichte Österreichs* (1982) S. 50–113, und Alphons LHOTSKY, *Quellenkunde zur mittelalterlichen Geschichte Österreichs* (MIOG Ergänzungsband 19, 1963); ebd. S. 431 immerhin mit dem Verweis auf die Manifeste Herzog Siegmunds von Tirol 1460.

2) 1844 erschien *Archiv český, čili staré písemné památky české i moravské* 3, hg. von František PALACKÝ (1844); ebd. brachte Palacký einige Texte, die er schon als „Manifeste“ bezeichnete, zum Abdruck.

3) Ich nenne nur Václav Novotný. Zur Geschichtsforschung über den Hussitismus vgl. jetzt František ŠMAHEL, *Husitská Revoluce 1–4* (Opera Instituti Historici Pragae – A Monographia 9, 2. Aufl. 1995/96), hier 1 S. 11 ff.

4) Vgl. František PALACKÝ, *Dějiny národu českého v Čechách a v Morawě* 3, 3 Teile (2. Aufl. 1870–72), an etlichen Stellen.

5) Vgl. Jaroslav PROKEŠ, *Táborské manifesty z r. 1430 a 1431*, *Časopis Matice moravské* 52 (1928) S. 1–38; František Michálek BARTOŠ, *Manifesty města Prahy z doby husitské, Sborník příspěvků k dějinám hlavního města Prahy* 7 (1933) S. 253–309; Václav FLAŠHANS, *Husovo odvolání ke Kristu*, *Český časopis historický* 39 (1933) S. 237–258; Jiří KEJŘ, *Deklarace pražské university z 10. března 1417 o přijímání pod obojí a její historické pozadí*, *Sborník Historický* 8 (1961) S. 133–156; Amedeo MOLNÁR, *Husovo odvolání ke Kristu*, in: *Husův sborník. Soubor prací k 550. výročí M. Jana Husa*, hg. von Michal FLEGL und Rudolf RÍČAN (1966) S. 73–83; Hinzuweisen ist noch auf Bohdan ZILYNSKYJ, *Stížný list české a moravské šlechty proti Husovu upálení. Otázky vzniku a dochování*, *Folia Historica Bohemica* 5 (1983) S. 195–231, mit Edition S. 223–231.

6) Vgl. PEČÍRKOVÁ, *Manifesty* (wie Anm. 1).

7) Vgl. František Michálek BARTOŠ, *Husitství a cizina* (1931) S. 217 ff.; Ivan HLAVÁČEK, *Husitské sněmy*, *Sborník Historický* 4 (1956) S. 71–109; Ferdinand