

vor, die überarbeitet und dabei auch erweitert wurde. Für diese Annahme spricht auch der Satz, mit dem der an II, 1 angehängte Abschnitt in Gruppe β eingeleitet wird: *Illud namque non incongrue in hoc capitulo subiungendum fuit*⁵³.

Es bleibt zu fragen, ob es eine Erklärung dafür gibt, daß uns zwei Versionen überliefert sind, und wie sich die beiden Fassungen zeitlich einordnen lassen. Wie oben bereits erwähnt⁵⁴, hat Scharf in seinen Studien über die Abhängigkeit und zeitliche Abfolge von De institutione laicali, den Akten von Paris 829 und De institutione regia gezeigt, daß uns in den beiden letztgenannten Schriften die erste Rezeption von De institutione laicali vorliegt⁵⁵. Vergleicht man die übernommenen Kapitel, so läßt sich nicht eindeutig feststellen, welche Fassung rezipiert wurde, da in diesen Abschnitten keine signifikanten Unterschiede festzustellen sind⁵⁶.

Mehr Aufschluß bringt dagegen die Erwähnung von De institutione laicali in der Sammlung von Kapiteln, die im Zusammenhang mit dem Konzil von Paris 829 überliefert sind⁵⁷. Dort wird die Capitulatio von Buch II fast wörtlich wiedergegeben:

Congessimus etiam in opere conventus nostri nonnulla alia capitula ad vestram fideliumque vestrorum observationem et salutem pertinentia, quorum hic ommissa

- Vgl. *proximitate mentionem tantum facimus, scilicet*
 II, 1 *quod nosse eos oporteat coniugium a Deo esse constitutum et quod non sit causa luxoriae, sed causa potius filiorum appetendum,*
 II, 2 *et ut virginitas, sicut doctores nostri tradunt, usque ad nuptias sit custodienda,*
 II, 4 *et uxores habentes neque pelicem neque concubinam habere debeant,*
 II, 5 *quomodo etiam in castitate uxores suas diligere eisque utpote vasi infirmiori honorem debitum debeant impendere,*
 II, 6 *et quod commixtio carnalis cum uxoribus gratia fieri debeat prolis, non voluptatis,*
 II, 7 *et qualiter a coitu pregnantium uxoribus viris abstinendum sit,*

⁵³) Migne PL 106, Sp. 169 C.

⁵⁴) Vgl. oben S. 85.

⁵⁵) Vgl. Scharf, DA 17, S. 354. Die Aufstellung enthält einen Fehler, ein Kapitel I, 50 existiert nicht, die Angabe ist ersatzlos zu streichen.

⁵⁶) Bei I, 19 ist die kurze Fassung der Gruppe α als c. II, 10 in Paris 829 und als c. 12 in De institutione regia aufgenommen worden, aber da auch andere Kapitel gekürzt übernommen wurden, ist das keine beweiskräftige Aussage. Letztlich kann nur eine vollständige Kollation der einzelnen Kapitel Aufschluß bringen.

⁵⁷) MGH Conc. 2, 2, S. 668–680.