

135 etiam idem pontifex Stephanus filios eiusdem ²²⁾ Pipini ^{a)} Karolum ¹⁶⁶⁾,
qui agnominatus est magnus, et Karlomannum ^{b)} ¹⁶⁷⁾, fratrem eius, con-
firmans stirpem illorum ^{c)} in regia et ^{d)} imperatoria dignitate. Ibi de
investiendis episcopis per reges antiquam consuetudinem confirmavit.

Ex horum collectione ^{e)} pure et integre servanda ^{f)} est antiqua
140 constitutio, ne pusilli Christi scandalizentur ^{g)} ¹⁶⁸⁾.

Nil ^{h)} enim refert ¹⁶⁹⁾, sive verbo, sive precepto, sive ⁱ⁾ baculo ^{j)},
sive alia ^{k)} re, quam in manu teneat ^{l)}, investiat aut intronizet ^{m)} ¹⁷⁰⁾
rex et imperator episcopum ⁿ⁾, qui ^{o)} die consecrationis ^{p)} veniens
anulum ^{q)} et baculum ^{r)} ponit super altare et in curam pastorem ^{s)}
145 singula suscipit ^{t)} a stola et ab ^{u)} auctoritate sancti Petri; sed congruum
magis ^{v)} est per baculum ^{w)}, qui est duplex, id est temporalis et ^{x)}
spiritualis. *Operarius* ¹⁷¹⁾ enim in seminandis spiritualibus *dignus est*
mercede sua in ^{y)} accipiendis temporalibus iuxta quod Paulus ait (1. Cor
9, 11): *Si spiritualia vobis seminamus, non est magnum, si carnalia —*
150 *id est temporalia — a vobis metamus*. Precedens investitura per regem

Redaktion (B):

135 pontifex nach Stephanus 141 Nil] Nihil 143 et] sive
144 in fehlt 145 sed — metamus (150) fehlt

²²⁾ nach Pipini A
a) Pippini RF_2 b) Calomanitum A; Karolomannum R c) eorum VF_2
d) folgt in CVF_1F_2 e) collectionem CV f) servandam CV g) scan-
dalezentur R; scandalizarentur V h) nihil F_2 i) fehlt M j) fehlt M;
bacculo R k) aliam rem in manu tensens statt alia re quam in manu teneat M
l) tenebat ALR; tenuerit CVF_1F_2 m) inthronizet F_1 n) episcoporum R
o) quo F_2 p) ordinationis A q) annulum LRF_1F_2 r) baculum R
s) folgt signa am Rand F_1 t) accipit F_2 u) fehlt F_2 v) nach est A
w) baculum R x) sed AC y) non $ALRCVF_1$; non in F_2

¹⁶⁶⁾ Siehe oben Anm. 98.

¹⁶⁷⁾ Karlmann, König (768—771).

¹⁶⁸⁾ Vgl. Matth. 18, 6.

¹⁶⁹⁾ Ivo von Chartres, Epistola (wie Anm. 14) S. 655: *Quae concessio sive fiat manu, sive fiat nutu, sive lingua, sive virga, quid refert, cum reges nichil spirituale se dare intendunt, sed tantum aut votis petentium annuere, aut villas ecclesiasticas et alia bona exteriora, quae de munificentia regum optinent ecclesiae, ipsis electis concedere?* Hierzu und zu Ivos Begründung des königlichen Rechts an den Temporalien Hartmut Hoffmann, Ivo von Chartres und die Lösung des Investiturproblems, DA 15 (1959) S. 406 f.; dagegen P. Classen (wie Anm. 3) S. 420, Anm. 41; vgl. auch meine Arbeit (wie Anm. 4) S. 138 ff. Auf den bei Ivo in diesem Zusammenhang zitierten Augustinsatz beziehen sich auch der Traktat, Z. 105 ff. und Sigebert, Epistola (wie Anm. 4) S. 459, 7 ff.

¹⁷⁰⁾ Zu dieser kuriosen Forderung nach einer Inthronisation des Elekten durch den König vgl. M. Minninger (wie Anm. 13) Kap. III 3 c. Sie weist nach, daß Heinrich V. auf dem königlichen Vollzug der Inthronisation als einer „faktischen Inbesitznahme“ des Bistums großen Wert legte.

¹⁷¹⁾ Luc. 10, 7.