

impugnantes et opposcentes et^{v)} eorum dicta procedimus^{w)}), prout inferius continetur.

In primis enim contra nos et imperialem^{x)} auctoritatem, potestatem et ius imperii allegatur et obicitur, quod potestas et auctoritas imperialis est a papa, et quod electus in regem Romanorum ex sola electione non est nec dici^{y)} potest^{y)} verus imperator, nec habet potestatem, iurisdictionem et auctoritatem, antequam inungatur, consecratur^{z)} et coronetur a papa, qui, ut dicunt, tam^{a)} in temporalibus quam^{b)} in spiritualibus habet plenitudinem potestatis.

Ad que respondemus, hanc oppositionem sacris canonibus^{o)} ac iuri et rationi^{d)} pariter obviare, sicut expresse patet^{e)} in decretis^{f)} XCVI. di. c. *Cum ad verum*¹⁾ et c. *Duo sunt*²⁾ et^{g)} c.^{h)} *Si*ⁱ⁾ *imperator*³⁾, ubi expresse diffinitur^{k)} et dicitur^{k)} in hec verba: *Duo sunt quippe, quibus principaliter hic mundus regitur: scilicet*^{l)} *auctoritas sacra pontificum*^{m)} *et regalis potestas. Habet quippe imperator privilegia potestatis sue, quam administrandis legibus publicis divinitus consecutus*ⁿ⁾ *est*ⁿ⁾. *Nec*^{o)} *imperator iura*^{p)} *pontificatus*^{q)}, *nec*^{r)} *pontifex iura imperatoris*^{s)} *sibi usurpat*^{t)}. Hec ibi. Ubi glosse^{u)} ordinarie dicunt^{u)}, quod iste potestates sunt distincte, et quod neutra dependet^{v)} ab altera, et quod imperator non habet potestatem sive imperium a papa sed a solo Deo, et^{w)} XCIII.

v) ac E

w) procedemus G

x) folgt pa (?) V

y) potest dici G

z) consecratur NpNv

a) fehlt NpNv

b) et NpNv

c) fehlt V

d) rationibus E

e) fehlt G

f) folgt legitur et habetur G

g) in E

h) § E

i) fehlt NpNv

k) et dicitur *fehlt NpNv*; dicitur et definitur G

l) *fehlt G*

m) pontificis G

n) est assecutus V

o) hec E

p) iure E

q) pontificis NpNv

r) nec] ii (?) E

s) imperatorum G

t) usurpet G

u) glossa ordinaria dicit NpNvVG

v) dispendet K

w) *fehlt G*

*) Einige Formulierungen der Arenga lehnen sich an die Const. „Firmiter credimus“ des IV. Laterankonzils von 1215 (X 1.1.1; freundlicher Hinweis von Herrn A. Patschovsky), die Const. „Fideli ac devota“ des II. Konzils zu Lyon von 1274 (VI^o 1.1.1) und die Const. „Fidei catholicae“ des Konzils zu Vienne von 1311–12 (Clem. 1.1.1) an.

1) D. 96 c. 6; vgl. gl. ord. ad v. *usurpavit*.

2) D. 96 c. 10; vgl. gl. ord. ad v. *auctoritas*.

3) D. 96 c. 11; vgl. gl. ord. ad v. *divinitus*.