

sie durch die üblichen Personifikationen an die heidnische Götterwelt erinnerten, wogegen auch die Libri Carolini polemisieren¹⁰³.

Keiner dieser künstlich geschaffenen Wind- und Monatsnamen hat sich übrigens unter Karl oder seinen Nachfolgern durchgesetzt; lediglich die Bezeichnung *hornung* für den Februar konnte sich, da sie auch Entsprechungen in anderen Sprachen hat, etwas länger halten¹⁰⁴. Da man Einhard's literarisches Vorbild vor allem in Suetons Kaiserbiographien erkannt hat¹⁰⁵, könnte man in dessen Bericht über Claudius eine Parallele sehen, der nach Sueton drei neue Buchstaben erfunden, verbindlich vorgeschrieben und darüber ein Buch verfaßt hat¹⁰⁶. Ähnlich sagt Gregor von Tours dem Chlodwig-Enkel König Chilperich nach, er habe zur Ergänzung des Alphabetes vier neue Buchstaben ersonnen und im Merowingerreich verbindlich gemacht¹⁰⁷. Schließlich ist auch Cäsar als Verfasser einer grammatischen Abhandlung bekannt¹⁰⁸.

¹⁰³) Libri Carolini, liber 3, cap. 23, MGH Conc. 2, Supplementum, ed. Hubert Bastgen (1925) S. 151. Zeile 16–19: *Nonne cum duodecim ventis singulis singulas formas pro qualitate virium adtribuunt aut mensibus singulis pro qualitate temporum, quid unusquisque deferat, quibusdam nudas, quibusdam seminudas, quibusdam etiam indutas diversis vestibus figuras dant...* Vgl. dazu Percy Ernst Schramm, Karl der Große. Denkart und Grundauffassungen – Die von ihm bewirkte Correctio („Renaissance“), HZ 198 (1964) S. 316–319 und 338 mit Anm. 1.

¹⁰⁴) Vgl. Betz (wie Anm. 58) S. 304. Ein Nachwirken in späteren Glossarbelegen versucht Sonderegger (wie Anm. 1) S. 259–261 nachzuweisen.

¹⁰⁵) Wilhelm Wattenbach – Wilhelm Levison – Heinz Löwe, Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter. Vorzeit und Karolinger 2 (1953) S. 272–277; Max Manitius, Einharts Werke und ihr Stil, NA 7 (1892) § 7, S. 530–533; Hans Pyritz, Das Karlsbild Einharts, Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte 15 (1937) S. 167–188, bes. S. 171 ff.; Langosch (wie Anm. 11) S. 23.

¹⁰⁶) C. Svetoni Tranquilli opera, Bd. 1: De vita Caesarum libri VIII, liber 5, cap. 41, ed. Maximilian Ihm (Editio minor, 1967) S. 218: *Nouas etiam commentus est litteras tres ac numero ueterum quasi maxime necessarias addidit; de quarum ratione cum priuatus adhuc uolumen edidisset, mox princeps non difficulter optinuit ut in usu quoque promiscuo essent.* Vgl. auch die Äußerungen Suetons über die Beschäftigung des Augustus mit Sprache und Literatur: liber 2, cap. 85–89 (S. 96–99).

¹⁰⁷) Gregor von Tours, Libri historiarum, liber 5, cap. 44, ed. Bruno Krusch – Wilhelm Levison, MGH SS rer. Marov. 1 (1937/ 51) S. 254: *Addit autem et litteras litteris nostris, id est ω, sicut Graeci habent, ae, the, uui, quarum characteres hi sunt ... Et misit epistolas in universis civitatibus regni sui, ut sic pueri docerentur ac libri antiquitus scripti planati pomice rescriberentur.* Vgl. dazu Bruno Krusch, Die neuen Buchstaben König Chilperichs I., Historische Vierteljahrsschrift 27 (1931) S. 744–757; Grundmann (wie Anm. 42) S. 33 f.; Willy Sanders, Die Buchstaben des Königs Chilperich, Zs. für deutsches Altertum 101 (1972) S. 54–83; Norbert Wagner, König Chilperichs Buchstaben und andere Graphien, Sprachwissenschaft 1 (1976) S. 435–452.

¹⁰⁸) Vgl. George Nordmeyer, On the OHG Isidor and its Significance for Early German Prose Writings, Publications of the Modern Language Association of America 73 (1958) S. 23–35, hier S. 35.