

826³⁷, aus zwei aufeinanderfolgenden unidentifizierten Kanones³⁸ sowie schließlich drei Benedictus-Levita-Kapiteln, von denen zwei im Gegensatz zur ansonsten korrekten Inskribierung fälschlicherweise als gallische Konzilskanones ausgegeben werden³⁹. Thematisch wie durch das weitgehende Fehlen von Inskriptionen⁴⁰ hebt sich die nun folgende Kapitelgruppe deutlich ab: Sechzehn Kanones der Synoden von Chalon (813), Tours (813), Paris (829) und Meaux-Paris (845/46) sowie ein Ansegis-Kapitel⁴¹, deren Auswahlprinzip – zwei mit thematisch passenden Kanones angereicherte Exzerptreihen aus den Konzilsakten von Chalon und Paris – noch erkennbar ist⁴². Inhaltlich hat diese Textgruppe nur ein einziges Thema: Habgier und

sprechende Abgabenerhebung bei der Abgabe des Chrisams. Inhaltlich leiten die beiden letzten Bestimmungen schon zur Thematik der folgenden Kanonesreihe über.

³⁶ Im einzelnen: Lérída (546) c. 1 (Migne PL 84, Sp. 321f.; Gonzalo Martínez Díez – Felix Rodríguez, *La colección canonica Hispana 4* [Monumenta Hispaniae sacra. Serie canonica 4, 1984] S. 299f.); – Statuta ecclesiae antiqua c. 13 (Migne PL 84, Sp. 201; Charles Munier, *Concilia Africae A. 345 – A. 525* [CC 149, 1974], S. 345; Gonzalo Martínez Díez – Felix Rodríguez, *La colección canonica Hispana 3* [Monumenta Hispaniae sacra. Serie canonica 3, 1982] S. 357); – Lérída (546) c. 2 (Migne PL 84 Sp. 322f.; Martínez Díez 4 S. 300); – Toledo III (589) c. 19 (Migne PL 84 Sp. 355) (verändertes Incipit); – Orléans I (511) c. 13 (Migne PL 84 Sp. 276; MGH Conc. 1 S. 6; Martínez Díez 4 S. 161); – Braga II (572) cc. 5 und 6 (Migne PL 84 Sp. 572).

³⁷ MGH Conc. 2, 2 S. 574. Das Kapitel ist auch zitiert z. B. von Hinkmar von Reims in *De presbyteris criminosis* c. 11 (Migne PL 125 Sp. 1097).

³⁸ Abgedruckt unten S. 130 Anm. 61.

³⁹ Ben. Lev. II, 91 (*In decretis pontificum regia auctoritate roborata*); III, 381 (*In concilio Agathensi*); I, 382 (*In libro Capit. / Ex concilio Aurelianensi*) (MGH LL 2, 2 S. 78, 125f., 68).

⁴⁰ Es sind nur zwei Inskriptionen vorhanden: Vor dem ersten Kapitel der Reihe (*Ex concilio Cavillonense*) und vor dem ersten Kapitel aus Paris (829) (*Item capitula episcoporum tempore Lodovici imperatoris Parisii promulgata tempore Eugenii pape*). Die Chalon-Inskription ist von anderer Hand nachgetragen, eigentlich aber auch überflüssig, da es sich bei diesem Kapitel um die Praefatio der Synode von Chalon (813) handelt, in der der Konzilsort sowieso genannt ist.

⁴¹ Im einzelnen folgen aufeinander: Chalon (813), Praef. und cc. 1, 2, 14, 15, 16 (MGH Conc. 2, 1 S. 274–277); Ansegis I, 93 (MGH Capit. 1 S. 407); Chalon (813) cc. 17 und 18 (MGH Conc. 2, 1 S. 277); Tours (813) c. 18 (MGH Conc. 2, 1 S. 288); Paris (829) cc. 2 und 25 (MGH Conc. 2, 2 S. 610, 628); Meaux-Paris (845/46) c. 35 (MGH Conc. 3 S. 101); Paris (829) c. 31 (MGH Conc. 2, 2 S. 632); Meaux-Paris (845/46) cc. 45 und 63 (MGH Conc. 3 S. 107, 114).

⁴² So ist das Ansegis-Kapitel über den Chrisma-Empfang durch die Landpriester exakt an passender Stelle nach dem Chalon-Kapitel gleicher Thematik eingeschoben, das Tours-Kapitel über die Zehntverweigerung folgt ebenfalls auf das Chalon-Kapitel gleicher Thematik, das Meaux/Paris-Kapitel 35 über die an den Archidiakon zu stellenden Anforderungen unterbricht die Exzerptreihe aus Paris (829) an der Stelle, an der es dort in c. 25 um die Forderung an die Bischöfe nach Auswahl einwandfreier *ministri* gegangen war, die beiden letzten Meaux/Paris-Kapitel über Chrisma-Empfang und Zehntverwei-