

ein Synodalordo²⁰ etwa, die Dacheriana-Praefatio²¹, Bischofskapitularien²², die sog. Epistola ad Leudefredum angeblich Isidors von Sevilla²³, Augustins ‚De coniugiis adulterinis‘²⁴, vier Briefe Fulberts von Chartres²⁵, schließlich die Kanones der römischen Synode Gregors VII. vom November 1078 und die der Reimser Synode Calixts II. aus dem Jahre 1119²⁶. Ebenso sind geschlossene Exzerptreihen aufgenommen – aus den pseudoisidorischen Dekretalen²⁷, aus der Collectio Hibernensis²⁸, aus dem Register Gregors d.

²⁰) Fol. 35 r–36 v. Einer Auskunft von Herbert S c h n e i d e r (MGH) zufolge, der eine Edition der Synodalordines bis zum 12. Jh. vorbereitet, handelt es sich um einen erst in der zweiten Hälfte des 11. Jh. faßbaren (und wohl auch entstandenen), ursprünglich englischen Ordo, der sehr schnell jedoch auch in Nordfrankreich Verbreitung gefunden habe; die Londoner Handschrift sei im übrigen der einzige Textzeuge, der den Ordo nicht im Zusammenhang eines Pontificale überliefere.

²¹) Fol. 37 r–41 v. Edition der Collectio Dacheriana: Luc d' A c h e r y, *Spicilegium sive collectio veterum aliquot scriptorum, qui in Galliae bibliothecis delituerant* 11 (Paris 1672) S. 1–200.

²²) Für die Bischofskapitularien-Überlieferung ist der Londoner Codex von hohem Interesse; er enthält: 1) Ein bislang völlig unbekanntes Bischofskapitular (fol. 48 v–49 v; zu ihm vgl. unten S. 125 und 127 f. mit Anm. 33 und 47–50), 2) Kapitel 14 aus Hinkmars erstem Bischofskapitular in Einzelüberlieferung (fol. 47 r/v; M i g n e PL 125 Sp. 776), 3) Eine zweite Überlieferung der sog. Capitula Antwerpensia (fol. 102 v–103 r; ed. Rudolf P o k o r n y, Zwei unerkannte Bischofskapitularien des 10. Jahrhunderts, DA 35 [1979] S. 487–513, ebd. S. 493 f.) und schließlich 4) Die Kapitel 23, 24 und 27 der Capitula Erzbischof Ruotgers von Trier, entstanden zwischen 915 und 927/29 (fol. 98 v, 102 v; MGH Capitula episcoporum 1 S. 69 f., vgl. S. 60). Zur Vorlage der beiden letztgenannten Capitula vgl. unten S. 124 f. Anm. 30.

²³) Fol. 49 v–50 v. Vgl. Roger E. R e y n o l d s, *The ‚Isidorian‘ Epistola ad Leudefredum: An early Medieval Epitome of the Clerical duties*, *Medieval Studies* 41 (1979) S. 252–330, ebd. S. 305 (keine Parallelhandschrift zur Version des Londoner Codex verzeichnet).

²⁴) Fol. 135 v–146 r. Nur Liber II (vollständig), M i g n e PL 40 Sp. 471–486.

²⁵) Fol. 165 v–166 v, 167 r–168 v. Ed. Frederick B e h r e n d s, *The letters and poems of Fulbert of Chartres* (1976) S. 12–15, 28–31, 38, 38–45 (Briefe Nr. 4, 14, 21, 22).

²⁶) Fol. 168 v–169 v bzw. 170 v. M a n s i 20 Sp. 509 f. bzw. Mansi 21 Sp. 235 f. Zu den Reimser Kanones vgl. zuletzt Robert S o m e r v i l l e, *The councils of Pope Calixtus II: Reims 1119. Proceedings of the Fifth International Congress of Medieval Canon Law* (Monumenta iuris canonici. Ser. C: Subsidia 6, 1980) S. 35–50 (ebd. S. 50 Nennung der Londoner Handschrift).

²⁷) Fol. 64 v–91 v. Die Exzerptreihe weist zu Beginn Ähnlichkeiten mit der Collectio tripartita Ivos von Chartres auf, unterscheidet sich von ihr jedoch durch eine – Pseudoisidor folgende – Anordnung der Auszüge in einen ersten Dekretalenteil, einen Mittelteil mit Konzilskanones und einen zweiten Dekretalenteil, vgl. Zachary N. B r o o k e, *The English church and the papacy from the conquest to the reign of John* (1952) S. 93–94; Schafer W i l l i a m s, *Codices Pseudo-Isidoriani. A Palaeographico-Historical Study* (Monumenta iuris canonici. Ser. C: Subsidia 3, 1971). S. 92. Es handelt sich in bezug auf diese Exzerptreihe um eine Parallelhandschrift zum Codex Brügge, Bi-