

unidentifizierten Kapitel der Kompilation⁶¹, dem Wortlaut nach wohl den Akten einer Provinzial- oder Reichssynode entnommen⁶², ist mit Sicherheit vor 927/29 entstanden⁶³, in jenen Jahren vermutlich relativ ‚neu‘ gewesen⁶⁴ und auszugsweise in die Akten einer Trierer Synode unter Vor-

⁶¹) Beide Kapitel im Wortlaut:

De mulieribus, quę defunctis viris non secundum auctoritatem aliis nubere presumunt. Mulier, quę defuncto viro alteri (alii Hs.) nubere presumpserit vel suspecta vel interdicta familiaritate cum extraneo se coniunxerit, cum eodem a liminibus ecclesię arceatur, si secundum auctoritatem non fecerit; hæc etiam de viro in penitentia posito placuit observare.

De viduis.

Vidue, quę post mortem virorum suorum statim nubere festinant sine ullo pudore et neque divine neque humane legis reverentiam observantes semetipsas decipiunt, monemus, ut nobiliores vidue non sine consilio sui episcopi nubant, minores vero non sine presbiterorum suorum consilio viros accipiant. Cognoscant etiam, quod coniunctio illa, ubi simul coeunt, usque ad expletum annum non fiat. Et post finem anni iterum quasi novas nuptias faciant, ut non potius adulterium probetur esse quam matrimonium. Consulimus namque viduis usque ad finem anni, si fieri potest, in viduitate sua permanere (permanentes Hs.); postea cum timore domini legitime nubant. Si autem se continere non possint, saltem XXX dies post obitum virorum suorum in luctu transigant, item XXX alios animo pleniter deliberent, utrum castitatem an coniugium velint, et per alios XXX, si monasterium petere voluerint, domos suas disponant. Si vero coniugium maluerint, ad ipsum se religiose preparent et post hos dies, si voluerint, cum reverentia nubant. Si vero aliquid de se timent, apud monasterium vel apud aliquem amicum interim commorentur, ubi salvari possint. (Die gesperrt gesetzten Worte bezeichnen hier nicht Übernahmen aus einer Vorlage, sondern diejenigen Worte des Textes, die wörtlich in die Kanones von Trier 927 übergegangen sind)

⁶²) Für die Diözesansynoden-Ebene bestimmt kann das zweite der beiden Kapitel deshalb nicht sein, weil der oder die Verfasser vom Bischof in unpersönlicher Formulierung reden, was nicht Bischofskapitularen-Sprachstil ist. Für ein Herrscherkapitular wäre hingegen jene vorsichtige *consulimus*-Formulierung ungewöhnlich, die den eigentlichen Rechtsinhalt der Bestimmung nicht vorschreibt, sondern gewissermaßen nur anrät.

⁶³) Das zweite der beiden Kapitel ist nämlich in einer erst kürzlich aufgefundenen, vom Bischofskapitular Ruotgers von Trier (915–931) abhängigen Kanonesreihe bereits rezipiert, bei der es sich vermutlich um die Akten der Trierer Provinzialsynode des Jahres 927/29 handelt, vgl. Rudolf Pokorný, Die Kanones der Trierer Synode des Jahres 927 (?). Ein Textfund zu den Capitula Ruotgers von Trier, DA 38 (1982) S. 1–25. Es handelt sich dort um Kapitel 20 (S. 23); der Wortlaut ist folgender: *Prohibent canones viduam non debere nubere post mortem viri nisi post annum. Tamen, si se continere non possunt, saltem XXX dies post virorum suorum transitum in luctu transigant. Si post hos coniugium maluerint, ad ipsam se religiose preparent.*

⁶⁴) Auffällig ist die Stellung dieses Kanons in der Gesamtreihe der Trierer Bestimmungen. Er ist nämlich genau an der Stelle in die Gesamtfolge eingereiht, an der die aus Ruotgers Kapitular übernommene Kapitelreihe 1–19 endet, und bevor eine andere (Schluß-)Reihe (cc. 21–26) einsetzt, die sich als eine Art Kleriker-Bußbuch bezeichnen läßt. Inhaltlich wie formal ist er also völlig isoliert; die vorhergehende wie die folgende Kapitelreihe formulieren Rechtsanweisungen, die die Priester betreffen. Daß dennoch