

Fällen noch die Verwendung der gleichen Bibelzitate kommt⁴⁸⁾, scheint der Traktat sich zu bemühen, anders als Ivo zu argumentieren, die bei Ivo vorkommenden Zitate zu verändern und die Beispiele leicht abzuwandeln.

5. Der lange Traktat J 9 enthält einige Definitionen und Distinktionen, die zeigen, daß sein Verfasser es verstand, die Schuldialektik auf rechtliche Probleme anzuwenden (besonders auf S. 64 ff. der Edition). Ebenso wie J 6 und J 11 befaßt sich dieses Stück mit der Frage, wie man die unterschiedlichen Aussagen der päpstlichen Dekretalen über ein und dieselbe Sache beurteilen muß, ein Problem, dem auch Bernold von Konstanz in seinem Werk *De excommunicatis vitandis* längere Ausführungen gewidmet hat⁴⁹⁾; er hat dort die kanonistischen Autoritäten, Dekretalen und Konzilsbeschlüsse, nach ihrem Geltungsbereich geordnet.

a. Edition S. 64

Ivo, Dekret VI, 78 = Panormia III, 133⁵⁰⁾

... ut illud Gregorii de quodam subdiacono lapsio in peccatum carnis, quam precipit ab ordine deponi et omnem aditum indulgentie reddeundi ad ordines intercludi.

Pervenit etiam ad nos, quosdam de sacris ordinibus lapsos, vel post poenitentiam vel ante poenitentiam ad ministerii sui officium revocari. Quod omnino prohibemus, et in hac re sacratissimi quoque canones contradicunt. Qui ergo post acceptum sacrum ordinem lapsus in peccatum carnis fuerit sacro ordine ita careat ut ad altaris ministerium ulterius non accedat.

Während bei dieser Anspielung nicht entschieden werden kann, ob die Kenntnis aus dem Dekret oder aus der Panormia stammt, ist es bei dem

⁴⁸⁾ Vgl. z. B. Edition S. 50 mit MPL 161, 51 CD.

⁴⁹⁾ MGH Lib. de lite 2 S. 125; vgl. auch Reynolds (wie Anm. 21) S. 127.

⁵⁰⁾ MPL 161, 462 C und 1159 D — 1161 A. Das Zitat ist außer in Ivos Sammlungen auch bei Anselm von Lucca VIII, 20 (hg. Thäner S. 445) und Bonizo von Sutri, Liber de vita christiana V, 42 (hg. E. Perels [Texte zur Geschichte des römischen und kanonischen Rechts im Ma. 1, 1930] S. 188) enthalten. — Der von Pellens, Edition S. 64 Anm. 1 und S. 81 Anm. 3 gegebene Hinweis auf Gratian D. 50 c. 9 sagt nichts über die Vorlagen des Normannischen Anonymus aus. Die Quelle ist Gregor I., Reg. IV, 26 (JE 1298; MGH Epp. 1 S. 261, 15 ff.). Aus diesem Brief ist auch in J 11 auf S. 81 der Edition zitiert: *Sic et beatus Gregorius de quodam, qui lapsus fuerat in peccatum carnis et in lapsus (?) suo fuerat obduratus, severius discernere videtur: Qui lapsus fuerit in peccatum carnis, ita sacro ministerio careat, ut ulterius ad altare non accedat.*