

Umfang des Exzerpts, das der Normannische Anonymus bietet; dabei ist Ivos Dekret die einzige Sammlung, die wenigstens teilweise mit dem Zitat in J 2 übereinstimmt. Nicht bemerkt hat Pellens, daß unmittelbar anschließend an das Zitat der Satz *quia a solo Deo iudicandus est omnis episcopus* auf das Wort Pseudo-Anaklets *episcopi a deo sunt iudicandi*³²⁾ anspielt, das sich im erwähnten Ivokapitel findet (Dekret V, 238). Vielleicht wurde der Anonymus von der Dekretstelle angeregt, die zweite Anakletdekretale in der vollständigen Sammlung nachzulesen³³⁾.

b. Die Ausführungen auf S. 13 der Edition zeigen, daß dem Anonymus die spätantike Provinzeinteilung, wie sie die *notitia Galliarum* überliefert, bekannt war³⁴⁾.

c. Edition S. 14

Ubi enim primi flamines gentilium pontifices fuerunt, ibi primates christianorum pontificum constituti sunt, et ubi archiflamines, ibi archiepiscopi, et ubi flamines, ibi episcopi. Hoc testatur Anacletus et hoc factum esse dicit seculi legibus.

Ps.-Anaklet (Hinschius S. 79, 21 ff.)
Provinciae autem multo ante Christi adventum tempore divise sunt maxima ex parte, et postea ab apostolis et beato Clemente praedecessore nostro, ipsa divisio est renovata, et in capite provinciarum, ubi dudum primates leges erant saeculi ac prima iuditiaria potestas . . .

Ps.-Clemens (Hinschius S. 39, 17 ff.)
In illis vero civitatibus, in quibus olim apud ethnicos primi flamines eorum atque primi legis doctores erant, episcoporum primates poni vel patriarchas. . . In illis autem civitatibus, in quibus dudum apud praedictos erant ethnicos eorum archiflamines . . . archiepiscopos institui praecepit.

³²⁾ Hinschius S. 76, 6.

³³⁾ Ein solches Vorgehen wäre nicht ungewöhnlich. F. Maassen, Zur Geschichte der Quellen des Kirchenrechts und des römischen Rechts im Mittelalter, Krit. Vierteljahrschrift für Gesetzgebung und Rechtswiss. 5 (1863), bes. S. 190 ff. hat nachgewiesen, daß Burchard von Worms zwar systematische Sammlungen bei der Abfassung seines Dekrets benutzte, die Texte aber, die er in sein Werk aufnahm, nach einer historischen Sammlung zitierte. Vgl. Fuhrmann (wie Anm. 26) Bd. 2 S. 476 ff.

³⁴⁾ Vgl. H. Fuhrmann, Studien zur Geschichte mittelalterlicher Patriarchate III, ZRG Kan. 41 (1955) S. 116 ff. — Daß die *notitia Galliarum* im ausgehenden 11. Jh. in Nordfrankreich bekannt war, zeigt auch der Brief 50 Ivos von Chartres (an Richer von Sens, MPL 162, 62 A) und das Schreiben Josceranns von Lyon an Daimbert von Sens (MGH Lib. de lite 2 S. 655, 20 f.).