

- maiolem firmitatem habere possit in perpetuum,* . DH. II. 500, Stumpf Reg. 3016: ... *pleniore* (danach *postmodum* DH. II. 500) *in dei nomine habeat firmitatem* ...
- cartam hanc inde conscriptam manu propria subtus firmavimus et sigilli nostri impressione insigniri iussimus.* Stumpf Reg. 3069, 3147: ... *cartam hanc inde conscriptam (preceptum ... conscriptum* Stumpf Reg. 3147) *manu propria subtus firmavimus et sigilli nostri impressione insigniri iussimus.*
- Signum domni Heinrici quarti Romanorum imperatoris invictissimi.* Stumpf Reg. 3147: *Signum domni Heinrici quarti Romanorum imperatoris invictissimi.*
- Burchardus cancellarius et Monasteriensis episcopus recognovit.*
- Data III non. decembr., anno domini millesimo CXV^o, indictione VIII^a, anno regni domni Heinrici XI^o, imperii vero;* Stumpf Reg. 3095: ... *anno domini* ...
- actum in Italia in castro Sauninaco;* Stumpf Reg. 3147: *actum in Italia in castro Burgulij.*
- in dei nomine feliciter amen.* DA. 179, DO. I. 442, DH. II. 500, DH. III. 391, DH. IV. 159, Stumpf Reg. 3014, 3015, 3095, 3147: *in dei nomine feliciter amen.*

Der Fälscher hat in weit höherem Maß als bei Stumpf Reg. 3147 das Archiv von St. Maximin ausgebeutet. Dies spricht im Zusammenhang mit der Tatsache, daß für die Niederschrift nördliches Pergament verwendet worden ist⁷⁵, dafür, daß Stumpf Reg. 3150 in der vorliegenden Form nicht in Italien entstanden sein kann.

Wisplinghoff⁷⁶ hat darauf aufmerksam gemacht, daß die Arenga in Stumpf Reg. 3147, die der von Stumpf Reg. 3150 als Vorlage diente, ihre Entsprechung in mehreren Urkunden Heinrichs III. für verschiedene Empfänger habe, die alle vom Kanzleinotar Theoderich II B verfaßt wurden: DH. III. 148 für Kloster Seligenstadt, DH. III. 155 für Kloster Abdinghof, DH. III. 156 für das Bistum Meißen und DH. III. 154 für das

⁷⁵) Vgl. Anm. 55.

⁷⁶) S. Maximin S. 147. – Zur Arbeitsweise des Fälschers vgl. Wisplinghoff, S. Maximin S. 174 f.