

Vikar auch mit der damals ebenfalls sich abzeichnenden Institution des Generalvikars in gewisse Beziehungen setzen¹⁶⁸). Den Dekretalisten bereitete seine Stellung jedoch einiges Kopfzerbrechen, obschon es damals Fälle von Vertretungen von Bischöfen gab, deren rechtlicher Status freilich häufig umstritten war¹⁶⁹). Tankred spricht davon, daß der Diözesanbischof zur Betreuung der Gläubigen des anderen Ritus entweder einen geeigneten Geistlichen (*discretus vir*) bestimmen oder ihnen einen Bischof weihen dürfe, den er zu seinem Vikar macht und der ihm Gehorsam und Unterwerfung schuldet; zweifellos setzt Tankred also die Bezeichnung 'presul' der Dekretale mit 'episcopus' gleich¹⁷⁰). Johannes Teutonicus verweist auf kaum zutreffende Parallelen in anderen Dekretalen und spricht dem Vikar ordentliche Jurisdiktionsgewalt in der Art eines Archidiacons zu. Auch er sieht in ihm einen Bischof, der vom Diözesanbischof, nicht vom Metropoliten, zu weihen ist. Zur Erklärung seiner Stellung weist er unter Allegation von III Comp. 1. 8. 2 (= X 1. 9. 9) auf jenen interessanten Fall des Erzbischofs Bernhard von Ragusa hin, der, aus seiner dalmatischen Diözese vertrieben, am Hofe König Richards I. von England Aufnahme fand und Bischof von Carlisle wurde¹⁷¹). Erklärt war dadurch die rechtliche Stellung der Vikare des Bischofs in Diözesen mit Bevölkerung verschiedenen Ritus freilich nicht, und es ist

¹⁶⁸) Feine S. 372 f. Vgl. Honorius III. X 1. 38. 9.

¹⁶⁹) Interessante Beispiele bei C. R. Cheney, *From Becket to Langton, English Church Government 1170—1213* (1956) S. 148 f.

¹⁷⁰) (Laurentius) und Tankred ad III Comp. 1. 9. 3 (nach Vat. lat. 1377 fol. 173^r u. Bamberg, Can. 19 fol. 136^v; vgl. Anm. 160) s. v. *ordinare: ita superordinatum est postea, quod nullo modo duo episcopi in eadem civitate vel diocesi (sint), sed, si episcopus loci viderit expedire propter necessitatem hominum vel linguarum, in eo casu vel aliquem discretum virum illis preficiat vel episcopum eis ordinaret, quem vicarium suum faciat, qui ei debet in omnibus esse obediens et subiectus, ut in constitutione domini Innocentii „Quoniam in plerisque“* (= Conc. Lat. IV c. 9 = IV Comp. 1. 13. 2). *T(ancredus)*.

¹⁷¹) Johannes Teutonicus ad IV Comp. 1. 13. 2 (= X 1. 31. 14) (hier nach Vat. lat. 1377 fol. 289^r; Vat. lat. 2509 fol. 282^v; Vat. Borgh. 264 fol. 238^r; Vat. Chis. E VII 207 fol. 264^r; Paris. lat. 3932 fol. 208^v) s. v. *vicarium: tamen habet ordinariam potestatem et facit ad hoc, quod archidiaconus habet ordinariam potestatem, licet dicatur vicarius episcopi, ut extra I de officio archidiaconi c. II* (= I Comp. 1. 15. 2). *Sic ergo aliquis, qui non est archiepiscopus, potest habere suffraganeum; similiter quandoque archiepiscopus est subditus episcopi, ut extra III de renuntiatione „Ad supplicationem“* (= III Comp. 1. 8. 2). *Sed a quo consecrabitur iste episcopus? A suo episcopo, non a metropolitano, cum non subsit ei.* — Ganz ähnlich auch Bernhardus Parmensis in der *Glossa ordinaria* ad X 1. 31. 14 s. v. *vicarium*. — Über Bernhard von Ragusa vgl. Cheney (oben Anm. 169) S. 148.