

*ars vel scientia, qua domesticarum rerum sapienter ordo disponitur*⁵⁾ ziemlich dürftig sind, gibt bereits die aus dem 7. Jahrhundert n. Chr. stammende Enzyklopädie des Šahrazūrī⁶⁾ eine sehr viel vollständigere Inhaltsangabe: „Das Ziel der Haus-Wissenschaft ist die Kenntnis der Verwaltung des Hausstandes, der sich aus Gatten und Gattin, Vater und Kindern, Herrn und Sklaven zusammensetzt.“ Ähnliche Formulierungen finden sich in den sogenannten Einleitungsschriften der Araber, die sich mit dem System und der Begriffsbestimmung der Wissenschaften beschäftigten⁷⁾. So lesen wir bei dem auf Al-Gazel fußenden Dominicus Gundissalinus: *Secunda est sciencia disponendi domum et familiam propriam; per quam cognoscitur qualiter vivendum sit homini cum uxore et filiis et servis et cum omnibus domesticis suis, et hec sciencia vocatur ordinatio familiaris*⁸⁾. Aus einer dieser arabischen Quellen muß Vincenz die im Vergleich zu den Zitaten aus Richard von St. Viktor und Isidor sehr viel reichhaltigere Disposition geschöpft haben, die er seiner Ökonomik zugrunde legte: *Itaque quoniam oeconomica non solum familiam sapienter regit atque componit, verumetiam res familiares sive domesticas prudenter administrat et ordinat sive disponit, huiusmodi scientia vel ars videtur esse bipartita: et illa quidem eius pars, quae propriam familiam sive personas familiares respicit, quatuor particulas comprehendit. Quarum prima est de mutua societate et amore coniugum. Secunda de educatione filiorum. Tertia de regimine servorum. Quarta de cultu amicorum. Illa quoque quae ad domesticarum rerum dispositionem spectat, quatuor nihilominus considerat. Prima namque consideratio eius est in rebus solerter ac fideliter acquirendis. Secunda in eis caute conservandis. Tertia in eis prudenter dispensandis. Quarta vero in debitis non contrahendis*⁹⁾.

⁵⁾ Isidor, Etymologiarum li. 2 c. 16 (hg. von W. M. Lindsay 1, 1911): *Dispensativa dicitur, cum domesticarum rerum sapienter ordo disponitur*. Entsprechend Hugo von St. Viktor und Vincenz an den angegebenen Stellen.

⁶⁾ Vgl. M. Plessner, Der Oikonomikos des Neupythagoreers ‚Bryson‘ und sein Einfluß auf die islamische Wissenschaft (Orient und Antike 5, 1928) S. 40 und S. 117.

⁷⁾ Vgl. L. Baur, Dominicus Gundissalinus, De divisione philosophiae, hg. und philosophiegeschichtlich untersucht nebst einer Geschichte der philosophischen Einleitung bis zum Ende der Scholastik (Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters 4 H. 2—3, 1903).

⁸⁾ Baur S. 16 und S. 310 Anm. 2, wo der Verfasser richtig bemerkt, daß die aus Al-Gazel stammende Einteilung der Ökonomik mit der aristotelischen übereinstimmt.

⁹⁾ Vincenz a. a. O.