

*militum nomine censeantur, non magis in veritate milites sunt quam sacerdotes et clerici, quos ad ordines ecclesia non vocavit ... Duos gladios sufficere imperio christiano, evangelii sacra testatur historia; omnes alii eorum sunt, qui eum gladiis et fustibus accedunt, ut captivum capiant Christum, nomen eius delere cupientes*⁵¹). Derselben Auffassung huldigte sein Landsmann Herbert von Bosham, der Biograph des Thomas Becket. In der Vita legte er dem Märtyrer-Erzbischof die folgenden Sätze in den Mund: *Ecclesia ... duos habet reges, duas leges, duas iurisdictiones et duas coertiones. Duos reges, caelestis rex Christus et rex terrenus; duae leges, humana et divina; duae iurisdictiones, sacerdotalis et legalis; duae coertiones, spiritualis et corporalis. Ecce duo gladii hic. Satis est, inquit Dominus. Neuter superabundans, et sufficiunt hi ... Clerici ordinis ratione et officii proprie solum Christum regem habent, ... unde ... terrenis regibus non subsunt, sed praesunt, a quo [besser: quibus?] et rex militiae cingulum et gladii materialis accipit potestatem*⁵²).

Den König macht die Kirche: das ist das Fazit mindestens unserer drei letzten Zeugnisse. Darüber hinaus möchten wir wissen, ob der Geistlichkeit aus der Einsetzung weitere Rechte über den Monarchen zugewachsen sind; sodann, woher die verschiedenen Landeskirchen ihrerseits die Schwertgewalt bezogen haben; und schließlich, wie man sich entsprechend diesen Äußerungen das Verhältnis von Papst und Kaiser zu denken hat. Über den ersten Punkt läßt sich nichts sagen, über die beiden anderen wenigstens einiges vermuten. In der Zeit des voll entwickelten Jurisdiktionsprimats ist es schlecht vorstellbar, daß die Erzbischöfe von Reims, Köln und Canterbury das *ius gladii*, das sie verliehen, nicht von Rom, sondern direkt von Gott herleiteten. Und mußte das Prinzip, das die Beziehung des Klerus zum König in den einzelnen Reichen regelte, nicht a potiori auf die beiden höchsten Gewalten anwendbar sein? Hugo Metellus und Honorius Augustodunensis — um von Gregor VII. abzusehen — hatten es behauptet. Einen Beleg aus der Jahrhundertmitte bietet Petrus Venerabilis in einem Brief an Eugen III.: *Quamvis ecclesia non habeat imperatoris gladium, habet tamen super quoslibet minores, sed et super ipsos imperatores imperium*⁵³). Der Satz (dessen Kontext im übrigen nichts ergibt) will

⁵¹) VI, c. 8, Sp. 600; Levison, DA. 9, 36.

⁵²) III, c. 24, ed. J. C. Robertson, Materials for the History of Thomas Becket 3 (1877) 268.

⁵³) Ep. VI, 28, Migne, PL. 189, 442 f. Ladner, Misc. Hist. Pontif. 18, 67, glaubt, hier sei nur von einem „spiritual imperium“ die Rede.