

der Schlacht von Hattin am 3./4. Juli 1187 einmündete²¹). Es sind aber bisher weder der Tod Balduins IV. noch derjenige seines Nachfolgers genau datierbar, denn das große Geschichtswerk Wilhelms von Tyrus, die *Historia rerum in partibus transmarinis gestarum*, hört Anfang 1184 auf²²), und ihre altfranzösischen Fortsetzer machen keine präzisen chronologischen Angaben mehr. Auch die urkundlichen Zeugnisse aus dem Heiligen Land führen nicht weiter.

Dennoch hat sich in der neueren Forschung eine Art Konsens herausgebildet, für den Tod Balduins IV. „März 1185“, gelegentlich präzisiert „16. März 1185“, gelegentlich auch unbestimmter „Frühjahr 1185“²³), für den Tod Balduins V. dagegen meist „August 1186“ oder „September 1186“, auch hier manchmal vorsichtiger einfach „Spätsommer 1186“ anzunehmen²⁴). Wie Röhrich feststellte, geht die Angabe „16. März 1185“, woraus zum Teil „16. März 1186“ gemacht wurde, über die Art de vérifier les dates offensichtlich auf Herolds „*Continuatio belli sacri*“ zurück, jedoch nicht direkt, sondern über den von Röhrich übersehenen Jauna²⁵). Ein Beleg für dieses Datum hat sich freilich bisher nicht finden lassen. Weil es aber aus der Art de vérifier les dates schon vorher in einzelne Editionen und Darstellungen übergegangen

²¹) Vgl. zum folgenden allgemein die Darstellungen zur Geschichte der Kreuzzüge: Reinhold Röhrich, *Geschichte des Königreichs Jerusalem 1100–1291* (1898) S. 408ff.; René Grousset, *Histoire des croisades et du royaume franc de Jérusalem* 2 (1935) S. 730ff.; Steven Runciman, *A History of the Crusades* 2 (1952) S. 439ff.; Jean Richard, *Le royaume latin de Jérusalem* (1953) S. 137f. (ohne Jahresangaben); *A History of the Crusades*, ed. Kenneth M. Setton 1 (1955) S. 600ff.; Hans Eberhard Mayer, *Geschichte der Kreuzzüge* (1965) S. 126f.; Joshua Prawer, *Histoire du royaume latin de Jérusalem* 1 (1969) S. 628ff. sowie Marshall W. Baldwin, *Raymond III of Tripolis and the Fall of Jerusalem 1140 to 1187* (1936) S. 47ff. und John L. La Monte, *Feudal Monarchy in the Latin Kingdom of Jerusalem* (*Monographs of the Mediaeval Academy of America* 4, 1932) S. 31ff.

²²) Zur Frage des plötzlichen Abbrechens des Werkes jetzt auch Rudolf Hiestand, *Die Kanzler (wie Anm. 15) und d. ers., Zum Leben und zur Laufbahn Wilhelms von Tyrus*, *DA* 34 (1978) S. 345–380 S. 368ff.

²³) Röhrich, *Königreich* S. 415 Anm. 2: „1185“; Runciman 2, 444, Setton 1, 604, Mayer S. 126, John L. La Monte, *Chronology of the Orient latin*, *Bulletin of the International Committee of Historical Sciences* 12 (1940/41) S. 141–202, S. 144, alle: „März 1185“ o. ä.; Grousset 2, 743: „vers le mois de mars 1185, vraisemblablement le 16 mars 1185“; La Monte, *Feudal Monarchy* S. 33: „March 16, 1185“; Baldwin S. 70 und Anm. 3: „perhaps before Easter (1185)“; Prawer 1, 633 Anm. 67: „avant mai 1185“.

²⁴) Röhrich, *Königreich* S. 416 Anm. 1: „1186 (nach April 25)“; Baldwin S. 70: „summer 1186“; Setton 1, 604 und Mayer S. 126: „Spätsommer 1186“; Runciman 2, 446: „about the end of August 1186“; Grousset 2, 764: „1186 (peut-être vers septembre)“; La Monte, *Feudal Monarchy* S. 33, und d. ers., *Chronology* S. 144: „September 1186“.

²⁵) Röhrich, *Königreich* S. 415 Anm. 3. Die Angabe geht über *L'Art de vérifier les dates* 1 (1770) S. 382 und D. Jauna, *Histoire générale des royaumes de Chypre, de Jérusalem* (1747) 1, 261 auf Basilius Johannes Herold, *De Bello Sacro continuatae historiae libri sex* (1560) S. 6 zurück, wo der Tod Balduins IV. ohne Herkunftsangabe datiert wird: „(1185) mense Martio, decima sexta die mensis.“ Röhrich a.a.O. bezeichnete die Angabe als wertlos.