

terea sciendum est, quod tres ordines sunt personarum minor, maior, par. Maior persona semper preponitur.

Aus dieser Gegenüberstellung ist die gemeinsame Abhängigkeit von Adalbert klar erkennbar: AGO und AGW bringen dessen vollständigen Text, während AGB nur Auszüge, beziehungsweise Zusammenfassungen bietet. Weiterhin zeigen alle gegenüber Adalbert gewisse Zusätze, die im Wesentlichen gleich lauten, jedoch jeweils an verschiedenen Stellen erscheinen. Dies und weitere entsprechende Unterschiede lassen nun weder an eine unmittelbare Abhängigkeit voneinander noch von Adalberts Precepta denken, es bleibt nur die Annahme einer gemeinsamen Quelle. Diese aber wiederum kann auch ihrerseits nicht einfach abgeschrieben worden sein. Ein weiteres Beispiel, das ich dem Abschnitt über die Positiones entnehme, mag dies noch genauer veranschaulichen; dabei kann AGO, da dieser Traktat hier mit AGW übereinstimmt, unberücksichtigt bleiben.

Adalbert (§ 7)

AGW (fol. 90')

AGB (fol. 60)

Ubi cumque est amicitia, ibi est benivolentia, ut enim malivolentia inimicitie, ita benivolentia consequens est amicitie. Quocirca, si meus vis esse amicus, consequitur, ut erga me sis benivulus. Quia sicut aliquis alicui minime inimicus esse invenitur sine malivolentia, igitur ut amici habeamur, benivoli inveniamur.

Ubi cumque est amicitia, ibi est benivolentia, ubi non est amicitia, ibi nulla est benivolentia, ubi autem amicitia, ibi est voluntatum communio, verum ubi non est voluntatum communio, ibi non est vera dilectio. Si es igitur, ut profiteris, meus amicus, consequens est, ut erga me sis, Manfride, benivulus, alioquin non amicus esse probaris, quod si probari volueris.

Ubi cumque est amicitia, ibi est benivolentia, ubi non est benivolentia, ibi non est ulla amicitia, nam sicut nullus est inimicus sine malitia, ita nullus probatur amicus absque benivolentia. Consequens igitur est, ut erga me sis benivulus.