

Eingebung folgten, ist, wenn man den Ablauf von 1119 zum Vergleich heranzieht, vollkommen unwahrscheinlich⁸⁶, eher gibt der Würzburger Beschluß von 1121 den entscheidenden Hinweis. Die Fürsten hatten die Beendigung des Streits auch zu ihrer eigenen Sache gemacht, indem sie festlegten, Heinrich habe einen dauerhaften Frieden mit dem

Const. 1, Nr. 99 S. 148 (Annales Romani 2 [wie Anm. 15] S. 340 f.) (zum 12.2.1111): *Cum autem longior se hora protraheret, missis nuntiis pontifex conventionis supradicte tenorem repetiit adimpleri... Set post paululum familiares regis dolos suos paulatim aperire ceperunt, dicentes scriptum illud quod conditum fuerat non posse firmari auctoritate et iustitia.* Auch Heinrich bekundet in seiner Darstellung der Ereignisse vom 4.–12.2.1111, der Encyclica Heinrichs V., mehrfach, daß er die Vertragsdokumente unterschrieben und gleiches vom Papst verlangt habe: MGH Const. 1, Nr. 100 S. 151: *Hoc decreto (Nr. 89 S. 140) a me lecto et subscripto, petii ab eo, ut sicut in carta conventionis eius scriptum est, mihi adimpleret.* Und weiter unten: *Cum ergo supradicte postulationi insisterem, scilicet ut cum iustitia et auctoritate promissam mihi conventionem firmaret, universis in faciem eius resistentibus et decreto suo planam heresim inclamantibus ...* Den Extremfall stellt das Zustandekommen des Investiturstreits für Heinrich V. am 12.4.1111 dar: Relatio registri Paschalis, MGH Const. 1, Nr. 99 S. 149 (Annales Romani 2, S. 343): *Restabat illa exactionis et extorsionis portio ut de investiture permissione privilegium regi personaliter scriberetur. Nec ipse igitur nec ipsius laterales passi sunt ut intra urbem scriptura ipsa differetur, ubi sigillum pontificis dimissum fuerat. Altero itaque die ... illud dictari oportuit, et ... accitus ab urbe scrinarius scriptum illud inter nocturnas tenebras exaravit. Cui nimirum scripto illo ibidem quamvis invitatus pontifex subscripsit. Porro cum ibidem cartam ipsam rex accepisset, postmodum tamen cum in beati Petri ecclesiam pervenisset, post corone acceptionem, eam ad manum pontificis retulit, nec solum contra eius voluntatem, set etiam contra omnem consuetudinem de manu eius accepit.* 1119 wurden die Legaten von Calixt II. beauftragt, den Tag für die Erfüllung der schriftlichen Vereinbarung festzusetzen, vgl. Hesso, Relatio (wie Anm. 13) S. 23 Z. 17 f.: *et si hoc, sicut promiserat, exequi vellet, diem, qua ista complerentur, ante finem concilii denominarent* und Z. 25 ff.: *quod videlicet in proxima sexta feria, id est VIII. Kal. Novembris capitula, quae sequenti scripto continentur, apud Mosonium in praesentia domni papae fideliter sine omni fraude exequeretur.* Der König legte seinerseits die päpstlichen Legaten darauf fest, daß es ihm der Papst am selben Tag gleichtun werde (ebd.): *Exegit etiam ipse, a nostris eodem modo firmari sibi, quod, si in ipso non remaneret, eadem die dominus papa, quae in scripto suo continentur, adimpleret.* Auch die Fürsten wollte Heinrich dazu bewegen, vgl. ebd., S. 26 Z. 2–5: *dicens, velle se cum principibus nocte illa de causa conferre et ad exequendum promissum, si posset, eorum corda inflectere, et alterutrum summo mane renuntiare.* Schließlich versuchte Wilhelm von Châlons-sur-Marne, den König nach mehrfachem Aufschub nochmals zur Erfüllung seines Versprechens zu drängen, ebd., S. 26 Z. 22 ff.: *Et si hodie promissum tuum exequi volueris, paratus est adhuc dominus papa, quod per nos tibi promisit, modis omnibus adimplere.*

86) So aber SCHILLING, Guido (wie Anm. 3) S. 527 f. (siehe das Zitat in Anm. 10).