

sten Menschen gesprochen. Zu ihnen gehörten im 12. Jh. die nun schon so oft genannten Wilhelm von Conches, Johannes von Salisbury, Honorius Augustodunensis, Bernhardus Silvestris, Daniel von Morley, daneben Alexander Neckam⁵⁸, vor allem aber Papst Innocenz III., der gleich zu Beginn seiner berühmten Dekretale „Vergentis in senium“ vom März 1199 mit genau denselben Worten und im selben biblischen Kontext wie dann das Prooemium Friedrichs an die ursprüngliche, überragende Würde des Menschen erinnerte⁵⁹.

Ein Indiz für den Aristotelismus des Prooemiums wollte man schließlich in jener Passage sehen, wo es heißt, Gott habe nach dem Sündenfall die Erde den sterblichen Menschen unterworfen, weil die völlige Vernich-

⁵⁸ Tertullian, *Adversus Marcionem* II 4,3, CC 1, S. 478 (*Quis denique dignus incolere dei opera quam ipsius imago et similitudo?*), vgl. II 4,5, S. 479, II 6,2, S. 481; Wilhelm von Conches, *Glosae* 133 (wie Anm. 31) S. 234 (*homo ... ceteris dignior animalibus*); Johannes von Salisbury, *Policraticus* VII 10 (wie Anm. 14) S. 130, Z. 24ff., VIII 12, S. 307, Z. 3–10; Honorius Augustodunensis, *Clavis Physicae* 10,1–3 (wie Anm. 46) S. 7, c. 99,1, S. 71, c. 260,10–13, S. 212 (*humane essentie super omnia que sunt manifeste dignitas aperitur*); Bernhardus Silvestris II 3,4–9 (wie Anm. 31) S. 36 (*universis ... animalibus quodam ... dignitatis privilegio ... concertet* [sc. homo]); Daniel von Morley (wie Anm. 31) S. 7 (*cetera ... homini ... tamquam suo famularentur digniori*), S. 8; Alexander Neckam, *De naturis rerum* II 156, ed. Th. Wright, *Rerum Britannicarum Scriptores* 34 (1863) S. 249.– In Anlehnung an Ps. 8,6 findet sich in diesem Zusammenhang übrigens häufig die Vorstellung vom Menschen als einem medium zwischen Himmel und Erde, die Kantorowicz, *Erg.-bd.* (wie Anm. 2) S. 84, vgl. S. 72, als „Angelpunkt des Denkens und Wesens“ Friedrichs II. sowie „der Lebensauffassung der ganzen Zeit bis über Dante hinaus“ ansah: Vgl. Augustin, *De civitate Dei* XII 22, CSEL 40,1, S. 607, Z. 1 f.; Hugo von St. Viktor, *De sacramentis* I 2,1, Migne PL 176,205D; Dominicus Gundissalinus, *De immortalitate animae*, ed. G. Bülow, *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters* 2,3 (1897) S. 26, Z. 15–17; Wilhelm von Conches, *Glosae* 126, S. 223 (*quoddam medium*); Honorius Augustodunensis, *Speculum ecclesiae*, PL 172, 1099B, 1100A, *Clavis Physicae* 69,11, S. 49, c. 74,5, S. 52; Daniel von Morley, S. 7; Bernhardus Silvestris II 10,15–26, S. 55; Alanus, *Anticlaudianus* I 239–241 (wie Anm. 48) S. 64.

⁵⁹ *Dignissima creaturarum ad imaginem et similitudinem condita conditoris, praelata privilegio dignitatis volucris coeli et bestiis universae terrae*, Innocenz III., ep. II 1, Migne PL 214,537A; zum Einfluß desselben Briefs auf andere Texte Friedrichs sowie mittelbar auf Konst. I 1 siehe oben Anm. 23; ein allgemeiner Hinweis auf ep. II 1 schon bei Niese (wie Anm. 34) S. 523 Anm. 2, die dort noch erwähnten Parallelen zwischen Konstitutionen-Prooemium und Orosius, *Adversus Paganos* I 3 bzw. Hugo von St. Viktor, *De sacramentis* 2f., 24, sowie *Eruditio Didascalica* I 8 sind wohl allein zu schwach und zufällig, um eine direkte Benutzung zu erweisen; zur Wirkung Innocenz' III. auf Friedrichs Kanzlei siehe auch Schaller, *Kanzlei* II (wie Anm. 2) S. 286,305f., sowie Otto Vehse, *Die amtliche Propaganda in der Staatskunst Kaiser Friedrichs II.* (1929) S. 167–174.