

sprechen, auf das geplante Treffen in Servais¹⁷³, während Peltier die im Brief wiedergegebene Unterredung als Erfüllung des Versprechens ansah¹⁷⁴. Der nach Levillain dritte Brief, der vom Wiederaufflammen des Konflikts erzählt, ist nach Dümmler der chronologisch früheste, der beschreibt, wie die Rebellion anfang¹⁷⁵. Anführer der Aufständischen ist ein gewisser Ivo, der nicht in das Kloster zurückgekehrt sei¹⁷⁶. Er habe vor, das, was er zuvor bereits getan hatte, zu wiederholen und sich königlichen Schutz zu erwirken. Das zu verhindern hatte Radbert Lupus gebeten¹⁷⁷. Schließlich würde es auch die Majestät des Königs beleidigen, wenn er zuließe, dass „Perverse“ das Kloster betreten würden und er sie obendrein vor ihrer gerechten Strafe bewahrte¹⁷⁸. Der König habe schließlich eingewilligt, diesem Mönch seine Gunst zu entziehen und ihn stattdessen, sollte er am Hof auftauchen, bis zur Rückkehr nach Corbie in strenger Verwahrung zu halten¹⁷⁹.

Die von Levillain vorgeschlagene Reihenfolge erscheint einleuchtender. In dessen Brief 52 ist der König zu viel größeren Zugeständnissen bereit als im Brief 51, wo er nur verspricht, in dieser Angelegenheit Rücksprache mit Lupus zu halten. Auch wird im Brief 52 auf vorherige Handlungen Ivos verwiesen. Mit Sicherheit lässt sich diese Vermutung aber nicht bestätigen, da es leider keine Nachrichten über den Ausgang des Konflikts gibt, auch nicht darüber, was der Ausgangspunkt war.

173) Lupus von Ferrières, Brief 57, ed. DÜMMLER S. 59 Anm. 5.

174) „La seconde lettre écrite quelques jours après, annonce que Loup a pu voir le roi“, PELTIER, Pascase Radbert (wie Anm. 38) S. 71.

175) Lupus von Ferrières, Brief 52, ed. LEVILLAIN 1 S. 212–214 = Brief 56, ed. MARSHALL S. 64 f.; ed. DÜMMLER S. 59.

176) Lupus von Ferrières, Brief 52: *Ivone (...) quoniam nec ad monasterium remeasset*, ed. LEVILLAIN 1 S. 212 = Brief 56, ed. MARSHALL S. 64, 28 f.; ed. DÜMMLER S. 59, 6.

177) Lupus von Ferrières, Brief 52: *et verisimile esset eum quae fuerit solitus iterare, si quando reverti temptaret, ne in sui aliorumque perniciem potestatis eius praesidio muniretur*, ed. LEVILLAIN 1 S. 212 = Brief 56, ed. MARSHALL S. 64, 29–31; ed. DÜMMLER S. 59, 6–8.

178) Lupus von Ferrières, Brief 52: *siquidem esset indignum eius maiestate, nisi resipiscentibus, perversis aperire accessum, nedum impunitatis indulgere securitatem*, ed. LEVILLAIN 1 S. 212 = Brief 56, ed. MARSHALL S. 64, 31–33; ed. DÜMMLER S. 59, 8–10.

179) Lupus von Ferrières, Brief 52: *Ille (...) iure se ipsi monacho deinceps negaturum auctoritatis aditum respondit, quo hactenus uti contempserit, atque hoc sibi satius videri, ne pereat, ut constringatur convenienti custodia, priusquam societatis communionem recuperet*, ed. LEVILLAIN 1 S. 212 = Brief 56, ed. MARSHALL S. 64, 34 – S. 65, 3; ed. DÜMMLER S. 59, 10–13.