

Zu diesem Punkt haben D o p s c h und alle späteren übersehen, daß wir aus den Jahren 835 bis 842 ein Verzeichnis der von und für Reginbert geschriebenen und von ihm sonst erworbenen Bücher besitzen, das als Inhalt des Bandes 17 angibt ²⁸⁶⁾: *In XVII. libro continentur leges diversae, id est lex Alemannorum, lex Ripuaria, lex Salica, lex Theodosiana et diversi capitulares Pippini, Karoli et Hludovici regum et ordo ecclesiasticus Romanae ecclesiae et qualiter missa celebretur et de officiis divinis in noctibus a caena Domini usque in pascha et qualiter in sancta Romana ecclesia reliquiae conduntur et quomodo in sancta Romana ecclesia ordinationes fiant et capitula in omnibus laborandi cura*. Die Inhaltsangabe dieses Bandes deckt sich teilweise mit der des von D o p s c h angezogenen, enthält aber an Stelle der verschiedenen *Leges Romanorum* liturgische Texte und Vorschriften. Die im zweiten Bande aufgeführten Capitularien Pippins fehlen im ersten, der nur solche Karls d. Gr. und Ludwigs d. Fr. kennt, aber die *capitula in omnibus laborandi cura* sind sicher mit der — freilich längeren — Inhaltsangabe des ersten Kataloges gleichzusetzen. An eine Identifizierung der beiden Hss. wird man wohl nicht denken dürfen, dazu sind die Inhaltsangaben trotz der teilweisen Übereinstimmung doch zu verschieden ^{286a)}.

Die Vermutung, mit den *capitula de nutriendis animalibus* ... sei das CV gemeint, hat schon H e i n e m a n n ²⁸⁷⁾ ausgesprochen, er hat damit aber nur die Texte identifizieren wollen und nicht die beiden Hss., denn die der Reichenau betrachtete er als verloren ²⁸⁸⁾. D o p s c h s direkte Gleichsetzung der beiden Hss. hat späterhin erheblichen Widerspruch

²⁸⁶⁾ Ebd. S. 260.

^{286a)} Auch L e h m a n n a. a. O. scheint nicht anzunehmen, die Hs. des Kataloges von 821/22 sei im Reginbert-Katalog noch einmal erwähnt worden; er spricht es jedenfalls nicht aus. S. 257 identifiziert er aber indirekt die *capitula ... de nutriendis animalibus et laborandi cura* ... mit denen *in omnibus laborandi cura*, indem er irrtümlich D o p s c h s Darlegungen auf den Band 17 (XVIII ist Druckfehler) der Reginbert-Hss. bezieht. Die Gleichsetzung dieser Hs. mit der in Wolfenbüttel erhaltenen erscheint ihm jedoch auch fraglich; wir dürfen wohl annehmen, daß er das gleiche Fragezeichen auch zu der Hs. von 821/22 gesetzt hätte.

²⁸⁷⁾ A. a. O. S. 214 f.

²⁸⁸⁾ Daß die *Capitula de nutriendis animalibus* ... sich auf das CV beziehen, wird heute allgemein angenommen; zuletzt, soweit ich sehe, von R. B u c h n e r, Kleine Untersuchungen zu den fränkischen Stammesrechten I, DA. 9 (1951) 74, u. R. K ö t z s c h k e, Stengel-Festschr. S. 181, der auch D o p s c h s Herkunftsnachweis als „gelungen“ ansieht.