

dediti per mercata¹³) discurrere, et quocumque locus acciderit, absque ullo retractionis obstaculo sicuti laici homines discurrere solent. Z. 30 eorum] deorum. Z. 30 sibi cultu] cultu sibi.), quod abhinc, ne fiat, modis omnibus inhibemus.

CAP. XIII. DE FESTIVITATIBUS ANNI

Festos dies ... dedicationes templi (= Mainz 813 c. 36, MGH Conc. 2,1 S. 269,21–270,8 mit folgenden Abweichungen: S. 270, 1 tota ebdomada illa. Z. 2 natale. Z. 4 natale. Z. 5 Ephiphania. Z. 6 nach festivitates: sanctorum. Z. 8 dedicationes.). De dominicis diebus ... paenam iudicetur (= Mainz 813 c. 37, ebd. S. 270, 14–16).

2. Zweite Synode (fol. 142r–143r)

CAP. DE SINODO SECUNDO

Cap. I.¹⁴) Ut unusquisque sacerdos aut clericus ecclesiam habens libros, id est missalem, psalterium, lectionarium, bene correctos habeat octabas paschae¹⁵).

Cap. II.¹⁶) Ut ministerium sacerdotale, id est vestimentum, calicem et patenam, melius preparent atque sandalia¹⁷).

Cap. III.¹⁸) Ut de luminaribus ecclesiarum maius studium habeant.

III.¹⁹) Ut quartam partem rerum suarum in usus ecclesiae convertant.

¹⁴) Stellen, an denen in Bischofskapitularen überhaupt Bücher erwähnt sind, hat Brommer, ZRG Kan. 60 S. 47f. Anm. 289 zusammengetragen. Zur Verbesserung der liturgischen Bücher wird aufgefördert bei Walter von Orléans c. 7 (Migne PL 119, 734 A); Radulf von Bourges c. 5 (ebd. 706 C); Capitula Frisingensia c. 3 (NA 29, 287); Capitula Ottoboniana c. 7 (NA 27, 582); Capitula der Hs. Vat. Reg. lat. 612 c. 3 §4 (ZRG Kan. 14 S. 355); Capitula Sangallensia c. 7 (ebd. S. 378). Ausgangspunkt all dieser Bestimmungen ist wohl die Admonitio generalis (789) c. 72 (MGH Capit. 1 S. 60, 3f.).

¹⁵) Zum Verständnis dieses Ausdrucks s. o. S. 374.

¹⁶) Zwar sind in vielen Bischofskapitularen geistliche Gewänder und Gefäße erwähnt (vgl. Brommer, ZRG Kan. 60 S. 47 mit Anm. 289), aber nur selten heißt es ausdrücklich, daß ihr Zustand verbessert werden solle; vgl. aber Capit. Ottobon. c. 6 (NA 27, 582); Capit. Sangall. c. 7 (ZRG Kan. 14 S. 378 mit Anm. 7).

¹⁷) Innerhalb der Capitula episcoporum ist das Schuhwerk der Priester nur bei Herard von Tours c. 105 (Migne PL 121, 771 C) erwähnt.

¹⁸) Angelehnt an einen Teil von Relatio episc. 829 c. 11 (MGH Capit. 2 S. 33, 10f.). Parallelen aus Bischofskapitularen: Hinkmar, 2. Kapitular c. 12 (Migne PL 125, 779 B); Capitula der Hs. Vat. Reg. lat. 612 c. 3 §5 (ZRG Kan. 14 S. 355); Capitula Frising. c. 13 (NA 29, 290).

¹⁹) Vgl. Relatio episc. 829 c. 8 (MGH Capit. 2 S. 32, 10ff.) und Paris 829 c. 31 (MGH Conc. 2, 2 S. 633, 5ff.). Dort geht es jedoch um den vierten Teil der kirchlichen Einkünfte, der dem Bischof zusteht, während hier der vierte Teil vom Eigenbesitz eines Priesters angesprochen ist.