

den⁵⁸. Bezeichnend hierfür wie für den großen Eindruck, den das Ereignis auf die Zeitgenossen machte, ist der Datierungszusatz in einem Diplom, das Heinrich V. am gleichen Tag dem Prämonstratenserstift Cappenberg gewährt hat⁵⁹. Der kurze Zusatz geht auf die Kanzlei zurück und kann, trotz der späteren Verfälschung der Urkunde, als 'Überrest' sogar eine Vorzugsstellung gegenüber den historiographischen Zeugnissen beanspruchen. Die Cappenberger Urkunde, die erst ein Jahr später fertiggestellt wurde, ist datiert: *Data anno Dominicae incarnationis MCXXIII, indictione XIII^o. Apud Lobwisen. Quando dominus imperator anulum et baculum aeclesiae remisit*⁶⁰.

58) Vgl. Anselm von Gembloux, *Continuatio* (wie Anm. 32) S. 378: *Diu, ut fit in tanto magnatum consensu, eventitata ratione, tandem gratia antiquae caritatis redintegratur inter imperatorem et apostolicum Dei ordinatione*; Laurentius von Lüttich, *Gesta episcoporum Virdunensium*, c. 26, ed. Georg WAITZ, MGH SS 10 (1852) S. 505: *Calixtus papa, missis ad imperatorem [...] cardinalibus, sedavit illam maximam discordiam quae a tempore Gregorii VII regnum et ecclesiam turbaverat, investituras ecclesiarum et regalia beati Petri caesare exfestucante et reconciliationem suscipiente; et ita regnum et ecclesia ab ipsa peste requievit*; *Annales Laubienses*, *Continuatio*, ed. Georg WAITZ, MGH SS 4 (1841) S. 22: *Hoc anno inter domnum papam Calixtum et Henricum imperatorem [...] firmissima pax promovetur*. Vgl. auch *Annales Patherbrunnenses* (wie Anm. 57); *Cronica s. Petri Erfordensis moderna* (wie Anm. 56). Eine Ausnahme macht nur (im Blick auf die spätere Papstwürde Lamberts) Otto von Freising, *Chronica*, VII, c. 16, ed. Adolf Hofmeister, MGH SS. rer. Germ. [45, 1912] 1912, S. 321,7-13: *imperator [...] investituram episcoporum legato apostolicae sedis Lamberto qui postmodum summus pontifex factus Honorius est dictus, resignavit, per eumque ab anathematis vinculo absolutus est*.

59) STUMPF Nr. 3182; Roger WILMANS / F. PHILIPPI, *Die Kaiser-Urkunden der Provinz Westfalen aus den Jahren 901-1254*, 2/1 (1881) Nr. 214 S. 281 f. Die Verfälschung hat Manfred PETRY, *Die älteren Urkunden und die frühe Geschichte des Prämonstratenserstiftes Cappenberg in Westfalen (1122-1200)*, AfD 18 (1972) S. 177 ff., 240 ff., gegen Herbert GRUNDMANN, *Der Cappenberger Barbarossakopf und die Anfänge des Stiftes Cappenberg* (Münstersche Forschungen 12, 1959) nachgewiesen, der aber (S. 69 ff.) für die Umstände der Privilegierung von 1122 wichtig bleibt. Vgl. auch Andreas LEISTIKOW, *Die Geschichte der Grafen von Cappenberg und ihrer Stiftsgründungen: Cappenberg, Varlar und Ilbenstadt* (Studien zur Geschichtsforschung des Mittelalters 10, 2000) S. 36 ff., 45 ff. Anwesend *apud Lobwisen* war anscheinend auch Norbert von Xanten, der in STUMPF Nr. 3182 als *Intervenient* begegnet; vgl. Franz FELTEN, *Norbert von Xanten. Vom Wanderprediger zum Kirchenfürsten*, in: Norbert von Xanten. Adliger, Ordensstifter, Kirchenfürst, hg. von Kaspar ELM (1984) S. 108 ff., hier S. 111.

60) PETRY, *Urkunden* (wie Anm. 59) S. 245 f., möchte nur die Ortsangabe, nicht aber den Folgesatz (*Quando ...*) auf die echte Vorlage zurückführen, den erläuternden Zusatz habe der um 1200 tätige Fälscher ergänzt. Seine Argumente sind jedoch schwach, insbesondere die Überlegung, daß die Kanzlei dieses für den Kaiser „nicht gerade schmeichelhafte Zurückweichen vor den kirchlichen Forde-