

	Vita Sancti Iusti pueri, Schlußteil¹⁹:
1 ^r	<i>Et dixit sanctus iustus ad eos manducate ... reuersi sunt pueri rizoalis imperator<is></i> (ed. COENS, Un fragment retrouvé, S. 94-96 Z. 1-52).
1 ^v	<i>Remoui corpusculum eius et sepeliui eum ... et gloria in secula seculorum</i> (ed. COENS, S. 96 Z. 52-80); <i>EXPLICIT LIBER SANCTI IUSTI; INCIPIT VIII MANDATUM</i> (die Rubrik in Rot). Dann ab 1 ^v Zeile 19: Exzerpt aus dem Pastor Hermae²⁰:
1 ^v	Mandatum VIII: <i>Omnis igitur creatura dei dicebat mihi ... ne sit superbus</i> (nach dem Düsseldorfer Fragment ed. VEZZONI, wie Anm. 20, S. 259, 18-33).
2 ^r	<i>Et quaecumque his similia ... et caeteri qui hoc custodierint. EXPLICIT MANDATUM UIII; INCIPIT UIIII</i> (die Rubrik in Rot) (ed. VEZZONI, S. 260, 1 – S. 261, 15). Mandatum VIII: <i>Ait mihi iterum uide ne fictus sis ... et fortes sint</i> (ed. VEZZONI, S. 261, 16-33).
2 ^v	Mandatum VIII (Fortsetzung) und Mandatum X (Anfang): <i>Quia haesitatio filia est diaboli ... deo grata est</i> (ed. VEZZONI, S. 263, 1 – S. 264, 32).

Identische, ligaturenreiche Schrift, identischer Schmuck (rot umpunktete Anfangsbuchstaben), identische Zeilenzahl (erst 26, dann 31-32 lange Zeilen), identischer Schriftspiegel (ca. 280 x 220 mm) und inhaltliche Zusammengehörigkeit führen zu der unabweisbaren Tatsache, daß die nunmehr vier Fragmente K 1: B 215; K 15: 009; K 19: Z 8/8 und K 2: C 118 (insgesamt zwölf Blätter) ursprünglich zu ein und demselben northumbrischen Codex gehörten. Damit ist allerdings die Aussagekraft der auf uns gekommenen Bruchstücke keineswegs erschöpft, denn regelmäßige Schrift und peinliche Beachtung des Schriftspiegels lassen präzise Aussagen darüber zu, welche Verlustrate wir – zumindest für die beiden Werke des Johannes Chrysostomus – anzusetzen haben.

19) BHL 4590 c, nach unserem Blatt ed. Maurice COENS, *Aux origines de la céphalophorie. Un fragment retrouvé d'une ancienne passion de S. Just, martyr de Beauvais*, *Analecta Bollandiana* 74 (1956) S. 86-114, hier S. 94-96. Zum jüngst identifizierten Anfang des Textes unten S. 202 f.

20) Ed. Anna VEZZONI, *Un testimone testuale inedito della versione Palatina del Pastore di Erma*, *Studi Classici e Orientali* 37 (1987) S. 241-265 (versehentlich unter der Signatur K1:C118). Unsere Blätter folgen der jüngeren lateinischen Übersetzung des 'Hirten', vollständig erhalten in den Codd. Vatikan Pal. Lat. 150, Ottob. Lat. 368 und Urb. Lat. 486, alle aus dem 15. Jh. Zur Textversion siehe Eligius DEKKERS, *Les traductions latines du Pasteur d'Hermae, Euphrosyne*. *Revista de filologia clásica*, N. S. 22 (1994) S. 20 (falsche Signatur „B. 25“, falsche CLANr. „1107“) und Martin LEUTZSCH, *Hirt des Hermae* (Schriften des Urchristentums, dritter Teil, 1998) S. 105-510, bes. S. 120 und zugehörige Anm. S. 362.