

Hand. Eher könnte man ihn unmittelbar auf den Schluss des vorigen Capitels folgen lassen und somit der Quelle A zuweisen. Dieser gehört der folgende wegen 'imperium' so wie so an, und der nächste lässt sich des Sinnes wegen wieder nicht trennen. Daran schliesst sich aber: 'Quam obstinationem invictus Pippinus . . .' Der Zusammenhang fordert, auch diesen Satz zu A zu rechnen, während das 'invictus Pippinus princeps' auf OF. hinweist. Man könnte nun immer noch damit sich helfen, dass man dem Compiler dies Durcheinanderwerfen der Quelle zuschriebe; allein soweit wir ihn sonst beobachten können, ist das seine Art nicht. Einfacher scheint folgender Ausweg. Wir finden nicht selten, dass dieselbe Sache in den Ann. Mett. mit ähnlichen Worten zweimal erzählt wird; auch im Anfang des Werkes, um den es sich hier handelt. In den meisten Fällen lässt sich nachweisen, dass die eine Erzählung aus OF., die andere aus A stammt, und wo der Nachweis nicht strict zu liefern ist, wird man dasselbe Verhältniss vermuten dürfen. Ich führe einige Beispiele an.

OF.

687. (2) 'Pippinus successibus prosperis orientalium Francorum . . . suscepit principatum'.

691. 'Harum enim gentium duces in contumaciam versi, a Francorumse dominio perdesidiam praecedentium principum iniqua se praesumptione abstraxerant'.

693. 'Illis quidem nomina regum imponens, ipse totius regni habens privilegium cum summa gloria et honore tractabat'.

A.

687. (1) 'Pippinus . . . orientalium Francorum, glorioso genitori feliciter succedens, suscepit principatum'.

687. (2) 'Sed propter desidiam regum . . . legitimam dominationem deserentes, singuli in proprio solo armis libertatem moliebantur defendere'.

690. 'Theodericum quoque recipiens . . . nomen sibi (illi) regis inestimabili pietate reservavit. Ipse vero totius regni gubernacula . . . propriae facultati suae disponenda retinuit'.

Ich vermute, dass der Verfasser von A bei seiner Arbeit OF. benutzt hat, und dann wäre es möglich, dass aus OF. gelegentlich ein 'invictus princeps' in A geflossen wäre. So würde sich im Jahre 687 (2) Manches besser erklären, so auch 692, wo es wieder in demselben Satze heisst: 'Tractatisque de utilitate imperii consiliis, occurrit Ratbodi, Frisionum ducis obviare superbiae, qui tantae stultitiae involutus caligine fuit, ut contra Pippinum invictum principem aciem parare praesumserit'.