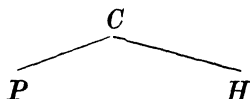


f. 49 n. 55 = 262	f. 65 n. 69 = 271	f. 82' n. 86 = 189
f. 50 n. 56 = 263	f. 65' n. 70 = 237	f. 83 n. 87 = 123
— n. 57 = 236 ¹	f. 66' n. 71 = 241	f. 84 n. 88 = 192
f. 50' n. 58 = 224	f. 67 n. 72 = 249	f. 84' n. 89 = 281
— n. 59 = 129	f. 69' n. 73 = 308	f. 85' n. 90 = 228
f. 52 n. 60 = 295	f. 71' n. 74 = 222	f. 86 n. 91 Formula
f. 53' n. 61 = 113	f. 72 n. 75 = 15	f. 88 = MG. Epp. IV 587 n. 2
f. 56' n. 62 = 111	f. 73 n. 76 = 279	f. 88' = ebd. 578 n. 3
f. 59 n. 63 = 185	f. 74 n. 77 = 181	— = ebd. 579 n. 4
f. 59' n. 64 = 278	f. 75 n. 78 = 176	f. 89' = ebd. 580 n. 5
f. 61 n. 65 = 227	f. 75' n. 79 = 310	— = ebd. 581 n. 6
— n. 66 = MG. Poet. I	f. 76' n. 80 = 175	f. 90' = ebd. 555 n. 37
260 n. 48 v. 1—20, 259	f. 77 n. 81 = 244	f. 91 = ebd. 581 n. 7
n. 46 v. 1—26 und 260	— n. 82 = 282	f. 91' = ebd. 582 n. 8
n. 47 v. 1—23	f. 78 n. 83 = 283	f. 92 = 131 (Alchvin)
f. 63 n. 67 = 108	f. 78' n. 84 = 207	f. 95'—98 u. A. Formulae,
f. 63' n. 68 = 280	f. 80' n. 85 = 124	z. T. in tironisch. Noten

Wie ein Vergleich dieser Konkordanz mit Epp. IV S. 6 ergibt, stimmt der Inhalt des Harleianus mit dem des Parisinus — mit Ausnahme einer Reihe von Formeln, die aber in der Pariser Hs. schon durch die Schrift als Nachträge erkennbar sind — so weitgehend überein, daß kein Zweifel über die Zugehörigkeit der beiden Hss. zu derselben Gruppe der Alchvinbriefe bestehen kann. Auf Grund des Schriftbefundes läge nun die Annahme nahe, daß der Harleianus eine nur wenig jüngere Abschrift des Parisinus und der Parisinus der Archetypus dieser Gruppe sei. Doch dagegen sprechen die Lesarten der beiden Hss. Zwar hat der Parisinus viele Fehler mit dem Harleianus gemein, aber an manchen Stellen hat die eine oder die andere Hs. den besseren Text, so daß der Harleianus nicht aus dem Parisinus abgeleitet sein kann. Der Parisinus und der Harleianus sind demnach als die sehr alten Abschriften des Archetypus dieser Gruppe, den wir als Corbeiensis² bezeichnen, anzusehen, so daß sich das folgende Handschriftenstemma ergibt:



Bemerken möchte ich noch, daß von Hand s. XVIII zu Anfang der einzelnen Briefe *Collat.* an den Rand geschrieben ist

¹) Bei DÜMMLER a. a. O. irrig als 235. S. 438 Z. 24 fehlt ein Hinweis auf Apoc. 14, 4. ²) Darin hat SICKEL recht, daß der Archetypus dieser Gruppe in der Abtei Corbie entstanden sein muß (a. a. O. S. 496—499).