

Franz,
,Improbacio'
fol. 71^{rb}:

,Allegaciones'
Artikel
I, K, fol. 96^v:

Appellation vom
26. März 1330, fol. 185^v:

*mus omnia et
secuti sumus te:*"
*Ergo regnum
Christi non fuit
temporale, sed
spirituale et
celeste.*

*Christi consilium
adimplese respon-*
dit: „Ecce nos reli-
quimus omnia et
secuti sumus
te!" Ergo regnum
Christi et Petri
eius vicarii non
fuit temporale sed
spirituale.

commendavit. Item quod re-
gnum Christi inquantum homo
viator non fuerit temporale sed
spirituale et celeste, apparet per
hoc, quod tale fuit regnum
Christi quale venit predicare et
annunciare, et non tale quale
venit contempnere et despicere,
cum magister perfectionis non
aliud verbo aliud facto predica-
re debuerit, ne eius predicacio
contemptui haberetur. Sed
Christus venit predicare et an-
nunciare regnum celorum, quia
„Vende," inquit, „omnia que
habes et da pauperibus et habe-
bis thesaurum in celo", Mat.
XIX et Marci X. et Luce XVIII.
Ergo Christi regnum non fuit
temporale et terrenum, sed spiri-
tuale et celeste.

Es kommt hinzu, daß die Appellation, nicht die ,Improbacio' für einen Großteil des achten und neunten Beweises für den ,minor' der zweiten Hauptthese von Artikel I bis in den Wortlaut hinein die Vorlage abgab⁹⁴.

Diese Entlehnungen beweisen natürlich nicht, daß Michael von Cesena selbst den Artikel I verfaßt hat. Im Jahre 1338 hätte jeder der *periti* aus der Umgebung Michaels die Appellation von 1330 ausbeuten können – wie das etwa Ockham tat, als er 1332 sein ,Opus Nonaginta Dierum' schrieb⁹⁵. Zudem darf man nicht zu selbstverständlich davon ausgehen, daß Michael die Appellation von 1330 persönlich abgefaßt hat, sowenig wie die zahllosen anderen Manifeste und Appellationen, die nach seiner Rebellion gegen Johannes XXII. unter seinem Namen und gedeckt von seiner vorgeblichen

⁹⁴) ,Allegaciones' Artikel I, K, fol. 96^{r-v}; Appellation fol. 183^v – 184^r.

⁹⁵) Siehe Guillelmi de Ockham Opera politica 2, S. XVIII.