

besondere fallen die Übereinstimmungen zwischen der ‚Improbacio‘ und dem zehnten Beweis des ‚minor‘ in der zweiten Hauptthese von Artikel I ins Auge⁹¹. Man ist versucht, auf Grund der Textübereinstimmungen anzunehmen, daß Franz zumindest für diesen Teil von Artikel I direkt verantwortlich ist. Es wäre voreilig, das zu tun! Denn es läßt sich eine Quelle ausfindig machen, die noch enger mit jener Passage in Artikel I übereinstimmt: die im Namen Michaels ergangene Appellation gegen ‚Quia vir reprobus‘, datiert auf München, den 26. März 1330⁹². Stellt man die einschlägigen Stellen der drei Werke nebeneinander, wird es ganz klar, daß der Wortlaut von Artikel I der Appellation Michaels sehr viel näher steht als der ‚Improbacio‘.

(Im folgenden sind die Textteile, die in den ‚Allegaciones‘ sowohl mit der Appellation wie mit der ‚Improbacio‘ übereinstimmen, in allen drei Vergleichsstücken kursiv gesetzt worden; Sperrung wurde dort verwendet, wo die ‚Allegaciones‘ nur mit der ‚Improbacio‘ textgleich sind.)

Franz, ‚Improbacio‘ fol. 71 ^{rb} :	‚Allegaciones‘ Artikel I, K, fol. 96 ^v :	Appellation vom 26. März 1330, fol. 185 ^v :
Item tale fuit regnum Christi pro hac vita passibili quale commisit seu re- commendavit suis principibus primis, scilicet apostolis. Unde Luce XXII. legitur: „Et ego dispono vo- bis regnum sicut disposuit michi	<i>Decimo ex eo, quod tale fuerit regnum Christi pro hac vita mortali quale commisit seu re- commendavit suis apostolis primis principibus ecclesie, sicut patet Luce XXII^o, ubi legitur Chri- stum apostolis di- xisse: „Et ego dispo- no vobis regnum si-</i>	<i>Item tale fuit Christi regnum pro hac vita mortali quale com- misit seu recommendavit suis apostolis primis principibus eccle- sie, sicut patet Luce XXII. c., ubi Christus apostolis dixit: „Et ego dispono vobis regnum sicut disposuit michi pater meus, ut edatis et bibatis super mensam meam in regno meo et sedeatis super thronos iudicantes XII tribus Israel.“ In quibus verbis Christus secundum quod homo viator manifeste demonstrat,</i>

⁹¹) ‚Allegaciones‘ Artikel I, K, fol. 96^v; Franz von Ascoli, ‚Improbacio‘, in: Florenz, Biblioteca Medicea Laurenziana, S. Crucis, Plut. XXXI sin. cod. 3, fol. 71^{rb}. Zu anderen Handschriften der ‚Improbacio‘ vgl. Anneliese Maier, Eine unbeachtete Quaestio aus dem Visio-Streit unter Johann XXII., Archivum Franciscanum Historicum 63 (1970) S. 287 Anm. 3 (= die s., Ausgehendes Mittelalter 3 [1977] S. 512 Anm. 22).

⁹²) Überliefert in der Hs. Paris, BN cod. lat. 5154, fol. 185^v.