

kannten Fälscher zurück; ob die Urkunde ganz unecht oder nur verfälscht gewesen ist, kann ich nicht entscheiden.

Von den drei bei Bordier abgedruckten Urkunden, die in der Vita nicht citiert sind, bedarf die Childeberts III. (Bordier n. VI; Dipl. I, n. 72) keiner weiteren Besprechung, da sie im Originale erhalten ist. Die beiden anderen Chlodwigs II. (Bordier n. III) und Theuderichs IV. (Bordier n. VII; Dipl. I, Spur. n. 88) sind wohl sicher ganz unecht, was an ihnen hier von Interesse sein kann, ist ihr Verhältnis zu den übrigen Fälschungen für St.-Maur. Dass sie mit diesen stilistisch in zahlreichen Punkten übereinstimmen, ist nicht zu verkennen. Folgende Stellen finden wir in den dazu vermerkten anderen Urkunden für St.-Maur ähnlich wieder. Chlodwig II. (Bordier n. III): 'In nomine sanctae et individuae trinitatis. Clodoveus gratia dei rex Francorum . . . Compartum nanque volumus cunctis per quatuor climata mundi degentibus' (Bordier n. II); ad opus domini et ad ecclesiam in honore . . aedificandam (n. IV; Dipl. I, Spur. n. 61); quatinus sanctissimae vitae virum nomine B. et monachos Christo devotos servituros congregare liceret (n. II; Dipl. I, Spur. n. 61); pro infirmiori (firmiori?) confirmatione et stabilitate iamdicti loci F. statuimus et confirmamus (n. II und IV); privilegium autem quod a religiosis praesulibus in sancta synodo confirmatum est (n. II und IV); potestati et dominationi sanctae Romanae ecclesiae, sancti videlicet Petri apostoli atque apostolici ipsius sedi digne praesidenti, eundem locum subicimus, quatinus eius providentia atque deffensione et immunitatis tutione per cuncta momenta huius saeculi deo miserante stabile et firmum conservetur (n. II und IV); ipsius sancti loci susceptor, adiutor et consolator atque deffensor fidelissimus existere dignetur (n. II); sigilli impressione insigniri iussimus' (n. IV). Theuderich IV. (Bordier n. VII; Dipl. I, Spur. n. 88) 'In nomine sanctae et individuae trinitatis. Theodericus gratia dei rex Franchorum (Bordier n. II); Conperiat igitur omnium fidelium sanctae dei aecclesiae nostrorumque praesentium ac futurorum solertia, quia carissimus valde amantissimus nobis R. . . ad nostram accedens celsitudinem innotuit (n. IV, Dipl. I, Spur. n. 61; Pardessus n. 293); de rebus suae proprietatis (n. IV); sigilli nostri inpressione insigniri iussimus' (n. IV).

Trotzdem scheint es mir zweifelhaft, ob man auch n. III und VII auf den Fälscher von Bordier n. II, IV, V, Dipl. I, Spur. n. 61 und Pardessus n. 293 zurückzuführen hat, da sich doch auch auffallende Unterschiede feststellen lassen.