

dort aber gesagt wird 'Diploma spurium esse primum vidit Le Cointe, cui assentiunt Brequigny et Pardessus in notis editionis', so entspricht das nicht den Tatsachen.

Eine eingehende Beurteilung auch dieser Urkunde ist nur bei einer Vergleichung mit der Martins I. für Rebais und den Stücken n. II und IV für St.-Maur möglich. Für einige Teile der Urkunde — nämlich 'duci Erchenaldo vel omnibus praesentibus ac futuris fidelibus . . . Proinde omnibus sanctae dei aecclesiae tam praesentibus quam et futuris utriusque sexus fidelibus notum fieri cupimus; una cum manentibus illis, qui . . ; et sicut ex fisco nostro processit, ita . . . Denique etiam regio more decernimus, quod iubendo multum observare praecipimus . . . Ut autem haec praeceptio' . . — braucht nur auf die bei Besprechung der Urkunde n. V gegebene Zusammenstellung hingewiesen zu werden, aber noch für manche andere Stellen lassen sich entsprechende Vergleichungen anstellen.

| Martin I. für<br>Rebais.                                                                                                                                | Martin I. für<br>St.-Maur.                                               | Chlothachar<br>III. für St.-<br>Maur (Bordier<br>n. IV).                          | Chlodwig II.<br>(Dipl. I, Spur.<br>n. 61).                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| quod vir quidam . . nostram adiens praesentiam suggessit . . .                                                                                          | quia vir quidam . . nostri culminis adiens praesentiam suggessit . . .   | quia vir venerabilis . . ad nostraeserentatis praesentiam adiit et innotuit . . . | quendam virum . . ad nostrae sublimitatis praesentiam advenisse ac humiliter deprecasse . . .                                      |
|                                                                                                                                                         | ad ecclesiam in honore dei et . . consecrandam . . .                     | ad ecclesiam deisubhonore scilicet . . inibi funditus edificandam . . .           | ad aecclesiam dei funditus aedificandam in honore scilicet . . .                                                                   |
| Huius igitur iustae et rationabili petitioni consensum praebentes . . (suggessit nobis, quomodo divini ardoris amore succensus coenobium aedificaverit) | (suggessit nobis, quomodo divini amoris ardore accensus expecierit . . ) |                                                                                   | Cuius sacrae petitioni ob id, quia . . pro aeternae vitae compendio tali erat accensus ardore, libenter praesensum praebuimus. . . |