

Lage XXII = fol. 144-148 (unvollständiger Trinio? Fol. 144 ist anscheinend ein Einzelblatt)

Lage XXIII = fol. 149-156 (Quaternio? Fol. 149 und 156 sind Einzelblätter)

Lage XXIV = fol. 157-158 (Doppelblatt oder 2 Einzelblätter)

Lage XXV = fol. 159-162 (Binio).

Die Schrift des Codex ist im allgemeinen ziemlich klein, das Linienschema wird mal berücksichtigt, mal nicht berücksichtigt. Folgende Schreiber sind an dem Codex beteiligt gewesen¹³:

Hand A fol. 3^r - 7^r Z. 7;

Hand B (= W?) fol. 7^r Z. 8 - fol. 16^v Z. 23, fol. 17^r Z. 18 - fol. 18^r Z. 7, fol. 19^r - 24^v Z. 18, fol. 25^r - 28^v Z. 14, fol. 36^v ab Z. 18, fol. 38^v Randergänzung, fol. 39^v Z. 32 - fol. 40^v Z. 15, fol. 41^r ab Z. 30, fol. 52^v ab Z. 12, fol. 55^r Z. 19 *Videte* - Z. 30, fol. 61^v Z. 13 - fol. 62^r, 63^v Z. 13 - fol. 64^r, 65^r - 65^v Z. 26, fol. 67^v Z. 30 - fol. 68^r Z. 27, fol. 71^r - 75^r, 75^v Z. 24 - fol. 76^r, 95^v - 98^r Z. 2, fol. 99^r Z. 15 *esse* - fol. 101^r Z. 28, fol. 101^v Z. 32 - fol. 102^r Z. 13, fol. 104^v Z. 12 - fol. 109^v Z. 32, fol. 110^v - 111^r Z. 26, fol. 112^r Z. 15 - fol. 114^r Z. 3, fol. 115^r - 115^v Z. 30, fol. 122^r Z. 8 - fol. 125^v Z. 31 *destruunt et*, fol. 145^v Z. 4 - 25;

Hand C fol. 16^v Z. 24 - fol. 17^r Z. 17, fol. 24^v ab Z. 19;

Hand D fol. 18^r ab Z. 8, fol. 156^r, 157^r - 160^v Z. 3, fol. 161^v - 162^v Z. 15, wohl auch fol. 56^v Z. 12 - fol. 61^r Z. 5, ebd. Z. 21 *amini* - fol. 61^r Z. 12;

Hand E fol. 18^v;

Hand F (= L?) fol. 28^v Z. 15 - fol. 36^v Z. 17, fol. 37^r - 39^v Z. 31, fol. 52^r Z. 11 - fol. 52^v Z. 11, fol. 55^v Z. 27 - fol. 56^v Z. 11;

Hand G fol. 40^v Z. 16 - fol. 41^r Z. 29, fol. 41^v - 42^v Z. 5 (vielleicht auch fol. 145^r - 145^v Z. 3, ebd. Z. 26 - fol. 147^v Z. 27);

Hand H fol. 42^v Z. 6 - fol. 52^r Z. 10, fol. 53^r - 55^r Z. 19 *feceritis*, ebd. Z. 31 - fol. 55^v Z. 26, fol. 61^r Z. 6 - 21 *Record*, fol. 62^v - 63^v Z. 12;

Hand I fol. 64^v, 65^v Z. 27 - fol. 66^r Z. 24;

13) Die hier vorgeschlagene Händeaufteilung weicht von der Zatschekschen ab, z. T. deshalb weil ZATSCHEK, Wibald Studien (wie Anm. 11) S. 273-289, die Texte des Briefbuchs auf nur 16 Hände (Schreiber A - O, außerdem B' und K') aufteilte, dabei aber Hände, die nur wenig geschrieben haben, unberücksichtigt ließ; siehe sein „Register II“ S. 479-493, wo die Seiten den Schreibern zugeordnet werden und die Lücken in der Zuordnung sichtbar sind.