

Es dauerte bis zum April 1323, bis Johann von Böhmen den König wegen der Mark aufs Äußerste bestürmte, *insistens*, wie es in der Viktring-Chronik heißt¹¹. Erst jetzt wurde Ludwig der Brandenburger eingesetzt. Es ging also nicht, wie die Literatur glauben machen will, vorrangig um die Hausmacherweiterung, die von der Vormundschaftsregierung unnachgiebig durchzusetzen war. Die märkischen Stände waren nicht schwer zu gewinnen¹² für einen wittelsbachischen Landesherrn unter Pflegschaft, und die zudringlichen Nachbarn¹³ aus Sachsen¹⁴, Mecklenburg¹⁵, Pommern¹⁶ und Braunschweig¹⁷ wurden

11) Siehe oben Anm. 4.

12) Vgl. die Stadtprivilegien von 1323 bis 1325 (Codex diplomaticus Brandenburgensis 1/1-4/1, ed. Adolph Friedrich RIEDEL [1838-1862], hier 1/3 S. 364 Nr. 42; 1/7 S. 309 Nr. 7, S. 412 Nr. 8; 1/9 S. 21-26 Nr. 29-36; 1/15 S. 77 Nr. 104; 1/21 S. 131-136 Nr. 57-61, 63; 1/23 S. 21 Nr. 25; 2/2 S. 6 Nr. 603; MGH Const. 5 [wie Anm. 6] S. 776 Nr. 939) und die Vereinbarungen mit dem Adel (Codex diplomaticus Brandenburgensis 1/3 S. 362 Nr. 39). – HEIDEMANN, Berthold (wie Anm. 2) S. 126-129; TAUBE, Ludwig (wie Anm. 2) S. 18, 22-26; FÜSLEIN, Berthold (wie Anm. 2) S. 326 ff.; MÜLLER-MERTENS, Untersuchungen (wie Anm. 3) S. 292.

13) Verhandlungsvollmacht gegenüber Magdeburg, Sachsen, Pommern und Mecklenburg erhielt Berthold von Henneberg am 23. Oktober 1323 (MGH Const. 5 [wie Anm. 6] S. 634 Nr. 813). – Zum Problem der Magdeburger lehensherrlichen Ansprüche TAUBE, Ludwig (wie Anm. 2) S. 23 f.; SCHULTZE, Brandenburg (wie Anm. 2) S. 34 f.; THOMAS, Ludwig (wie Anm. 1) S. 115.

14) Vollmacht vom 27. Januar 1328 zur Übertragung der Markgrafschaft Landsberg (MGH Const. 6/1, ed. Jakob SCHWALM [1914-1927] S. 290 Nr. 389); Verkauf der Lausitz vom 25. Mai 1328 (Codex diplomaticus Brandenburgensis 2/2 [wie Anm. 12] S. 51 Nr. 652); Übereinkunft über Lehen in der Lausitz vom 5. September 1331 (MGH Const 6/2, ed. Ruth BORK / Wolfgang EGGERT [1989-2003] S. 97 Nr. 156). – Ferdinand VOIGT, Die eventuelle Belehnung des Markgrafen Friedrich von Meißen mit der Mark Brandenburg, Märkische Forschungen 8 (1863) S. 204-212, hier S. 208; HEIDEMANN, Berthold (wie Anm. 2) S. 133 f.; TAUBE, Ludwig (wie Anm. 2) S. 29, 45 f.; FÜSLEIN, Berthold (wie Anm. 2) S. 346 f.; SCHULTZE, Brandenburg (wie Anm. 2) S. 39 f.

15) Vergleich vom 3. Juni 1324 (Codex diplomaticus Brandenburgensis 2/2 [wie Anm. 12] S. 25 Nr. 627), Schiedseinigungen vom 5. Oktober 1324 (ebd. S. 19 Nr. 621), 27. Dezember 1324 (ebd. S. 21 Nr. 623, S. 29 Nr. 631), Entschädigungen von 1325 und 1329 (ebd. 1/2 S. 265-270 Nr. 7-11, S. 273 Nr. 13) und Belehnung vom 24. September 1329 (ebd. 2/6 S. 58 Nr. 2272). – HEIDEMANN, Berthold (wie Anm. 2) S. 132 f.; TAUBE, Ludwig (wie Anm. 2) S. 28 f., 31 ff.; SCHULTZE, Prignitz (wie Anm. 3) S. 104 f.; DERS., Brandenburg (wie Anm. 2) S. 42; Karl-Heinz AHRENS, Residenz und Herrschaft. Studien zur Herrschaftsorganisation, Herrschaftspraxis und Residenzbildung der Markgrafen von Brandenburg im späten Mittelalter (Europäische Hochschulschriften 3, 427, 1990) S. 33 f.

16) Zur Lösung der Pommernherzöge aus der Lehensoberhoheit Brandenburgs und zur Reichsunmittelbarkeit vgl. die Urkunden vom 13. August 1325 (Codex