

chen Verzicht auf königliche Pläne im Reich. Die Hausmacherweiterung war eine Konzession an die Lage und kein Raubzug¹³⁹.

Ludwigs des Brandenburgers Renitenz und Horror werden von Johann von Viktring genüsslich überliefert¹⁴⁰. Er gab seine Ziele der imperialen Raison seines Vaters preis. Der Kaiser war sicherlich über den Erwerb Tirols nicht unglücklich¹⁴¹, aber er hatte sich langfristig seit 1336 beziehungsweise 1339 etwas anderes vorgestellt. Der wittelsbachische Machtaufbau in Tirol sah dann auch wenig glanzvoll aus, er war nichts anderes als die im Reichsinteresse notwendige Aufstellung einer neuen Obrigkeit. Unter der Federführung des Adels nahm der Brandenburger mit einer für alle Tiroler Interessengruppen vorbereiteten Bestätigung der Rechte¹⁴² Ende Januar 1342 noch von München

139) Schon Mathias von Neuenburg fand allerdings die moralische Verurteilung reizvoller, Chronik des Mathias von Neuenburg (wie Anm. 129) S. 164,6f., 383,16f.: *o ydolorum servitus, avaricia, que tantos principes confudisti!* – Auch Matteo Villani († 1363) legte dem Kaiser in den Mund, die Grafschaft Tirol sei kein *boccone da rifiutare*, Matteo Villani, Cronica 2, ed. Guiseppe PORTA (Biblioteca di Scrittori Italiani, 1995) S. 693,47. – Heinrich von Herford († 1370) mit ähnlicher Tendenz: *imperator exacerbatur, filium objurgat, dicens inter alia 'Numquid puelle tam pulchre, tam generose, te requirenti condormire, ut tantum ob hoc dominium accipias, refugis et formidas?'*, Liber de rebus memorabilioribus sive Chronicon Henrici de Hervordia, ed. August POTTHAST (1859) S. 257. – Siehe oben Anm. 101.

140) Iohannis Victoriensis Liber (wie Anm. 4) S. 223,10 und 19f.: *dum renitetur totis viribus et horreret und totis viribus renitente*.

141) Vgl. Iohannis Victoriensis Liber (wie Anm. 4) S. 224,6-10: *imperator castrum Tyrolis ingressus armis munivit, exultans animo altisonis vocibus cantica leticie cecinit, loci amenitate et possessione moncium tantoque munimine ad introitum et exitum Italie delectatus*. – JÄGER, Genesis (wie Anm. 2) S. 86; LHOTSKY, Geschichte (wie Anm. 2) S. 342; THOMAS, Ludwig (wie Anm. 1) S. 329. – Ertragreich war die Grafschaft für den neuen Landesherrn nicht, HÖLZL, Freiheitsbriefe (wie Anm. 2) S. 17; DERS., Freiheitsbrief (wie Anm. 2) S. 24.

142) Urkunde vom 28. Januar 1342 in zwei Exemplaren (HÖLZL, Freiheitsbriefe [wie Anm. 2] S. 7 Nr. A; Urkunden Innsbruck [wie Anm. 131] S. 1 Nr. 1). – Am selben Tag vom Kaiser in drei Exemplaren (ebd. S. 2 Nr. 2; HÖLZL, Freiheitsbriefe [wie Anm. 2] S. 7f. Nr. B, C) bestätigt. – WEECH, Ludwig (wie Anm. 1) S. 81; HUBER, Vereinigung (wie Anm. 2) S. 38; RIEZLER, Geschichte (wie Anm. 1) S. 475; JÄGER, Genesis (wie Anm. 2) S. 81f.; HAUG, Ludwig (wie Anm. 2) S. 276f.; STOLZ, Geschichte (wie Anm. 96) S. 466; HUTER, Tirol (wie Anm. 86) S. 376; Werner KÖFLER, Land, Landschaft, Landtag. Geschichte der Tiroler Landtage von den Anfängen bis zur Aufhebung der landständischen Verfassung 1808 (Veröffentlichungen des Tiroler Landesarchivs 3, 1985) S. 36-41; RIEDMANN, Mittelalter (wie Anm. 2) S. 448; SCHMIDBAUER, Ludwig (wie Anm. 2) S. 83; THOMAS, Ludwig (wie Anm. 1) S. 331; HÖLZL, Freiheitsbrief (wie Anm. 2)