

darauf ankommen, dem Ehrgeiz Sventopulks zu schmeicheln, sondern lediglich darauf, den Anschein eines echten Papstbriefes hervorzurufen. Und man gewinnt im allgemeinen den Eindruck, daß er nur dort den Text umgestaltet hat, wo es für seine Interessen nötig schien.

Um so mehr Mißtrauen erweckt die Stelle, an der von Methodius gesprochen wird:

Commonitorium.

Brief.

Methodium namque supersticioni, non aedificationi, contentioni, non paci insistentem audientes plurimum mirati sumus, et si ita est, ut audivimus, supersticionem eius penitus abdicamus. Anathema vero pro contemnenda catholica fide qui indixit, in caput redundabit eius . . .

Missas et sacratissima illa misteria, quae Sclavorum lingua idem Methodius celebrare praesumpsit, quamvis decessoris sui temporibus, domni videlicet Iohannis sanctissimi papae iuraverit se ea ulterius non praesumere, apostolica auctoritate, ne aliquo modo praesumatur, penitus interdicat.

. . . Divina autem officia et sacra misteria ac missarum sollemnia, quae idem Methodius Sclavorum lingua celebrare praesumpsit, quod ne ulterius faceret, supra sacratissimum beati Petri corpus iuramento firmaverat, sui periurii reatum perhorrescentes nullo modo deinceps a quolibet praesumatur.

Zunächst ist es im höchsten Maße befremdend, daß der Papst gegen einen verstorbenen Erzbischof¹ in dieser Weise das Anathem schleudert. Leider fehlt uns dazu die Parallelstelle des Commonitoriums.² Um so lehrreicher ist der folgende Satz, den wir mit

¹) Aus dem Schlußsatz des Commonitoriums, der sich gegen den von Methodius designierten Gorazd wendet, geht hervor, daß die Gesandtschaft nach dem Tode des Methodius abgeordnet wurde. Über das zeitliche Verhältnis zwischen dem Brief und dem Commonitorium vgl. oben S. 163 N. 1. ²) Daß auch im Commonitorium schon vor der