

Viel mehr Bedenken haben von jeher andere Stellen des Briefes erregt, in denen Stephan V. mit denselben Worten, mit denen Johann VIII. Methodius als Erzbischof bestätigt hatte, dessen offenen Gegner, Bischof Wiching, dem Mährenfürsten empfiehlt. Dieselben Sätze, mit denen Johann VIII. die Gegner des Methodius (d. h. Wiching und seinen Anhang) bedroht hatte, werden 5 Jahre später, in einem Papstbrief an denselben Fürsten Sventopulk, gegen die Feinde Wichings (d. h. den Anhang des Methodius) gerichtet. Der Bequemlichkeit halber setze ich die entsprechenden Stellen noch einmal nebeneinander.

Johann VIII.

Nos autem illum (i. e. Methodium) in omnibus ecclesiasticis doctrinis et utilitatibus orthodoxum et proficuum esse repperientes vobis iterum ad regendam commissam sibi ecclesiam Dei remisimus, quem veluti pastorem proprium ut digno honore et reverentia letaque mente recipiatis iubemus, quia . . .

ita sane, ut iuxta canonicam traditionem omnium¹ negotiorum ecclesiasticorum curam habeat ipse et ea velut Deo contemplante dispenset, nam populus² Domini illi commissus est et pro animabus eorum hic redditurus erit rationem. . . .

Stephan V.

Wichingum venerandum episcopum et carissimum confratrem ecclesiastica doctrina eruditum repperimus et ideo eum vobis ad regendam sibi commissam a Deo ecclesiam remisimus, quia fidelissimum eum tibi et pro te satis sollicitum in omnibus agnovimus, quem veluti spirituales patrem et proprium pastorem digno honore et debita reverentia sincera mente recipite, tenete et amplectimini, quia . .

Ipse itaque omnium¹ ecclesiasticorum negotiorum (et) officiorum habeat curam et Dei timorem prae oculis habens dispenset eadem, quia et pro his et pro animabus² commissi sibi populi ipse redditurus erit districto iudici rationem. . . .

¹) Vgl. can. apost. 39 (MIGNE, Patr. lat. 67, 146).
apost. 40 (a. a. O.).

²) Vgl. can.