

Über derlei Kleinigkeiten hinaus ist das eigentlich Interessante an der Überlieferung der Epistola in M jedoch die Tatsache, daß hier vier komplette Passagen mit Kirchenväterzitaten mehr geboten werden als in W. Es handelt sich um folgende vier Abschnitte:

M fol. 42r-v zu S. 8, 10 nach *compescere*: *Item Gregorius*¹⁴ *scribens ad Romanum defensorem ita decernit Kap. X.: Si qui episcoporum, quos commissi tibi patrimonii finis includit, cum*¹⁵ *mulieribus degunt, hoc ut omnino compescas iubemus et de cetero illic eas habitare nullo modo paciariis, exceptis eis, quas*¹⁶ *sacrorum canonum censura permittit, id est matrem, amitam, germanam et alias huiusmodi, de quibus prava suspicio non possit esse.*

M fol. 43r zu S. 9, 1 nach *salventur*: *Sed et celeberrimus doctor Origenes*¹⁷ *in vanum nos ad eundem sensum instruens ait: Numquid nam manus corporis nostri aliquando scandalizat nos, ut de hac manu corporis evangelium dicat: Abscide*¹⁸ *eam et proice abs te? Sed hoc est quod dicit: ut ego, qui videor tibi manus esse dextra et presbiter nominor et verbum dei videor predicare, si aliquid contra ecclesiasticam doctrinam et evangelii regulam gessero, ita ut scandalum tibi et ecclesie faciam, in uno consensu universa ecclesia conspirans excidat me dextram suam et proiciat a se. Expedi enim tibi ecclesie absque manu tua, que male agendo scandalum feci, introire in regnum celorum quam mecum ire in gehennam.*

*Idem*¹⁹ *de habitu leprosi: Vestimenta, inquit, eius dissuta sint et caput eius reuelatum et os eius adopertum. Quid est hoc quod omnes corporis partes nudas habere precipitur et os solum iubetur operire? Nonne palam est et in aperto positum quod ei, qui in lepra peccati est, clauditur sermo, clauditur ei os, ut fiducia sermonis et docendi auctoritas excludatur? Peccatori enim dixit Deus: Quare tu enarras iustitias meas et adsumis testamentum meum per os tuum? Clausum ergo habeat os peccator, quia qui se ipsum non docuit alium docere non potest. Et ideo os*

14) JE 1636: Gregor d. Gr., Registrum Epistolarum IX, 110, hg. von Paul EWALD / Ludo M. HARTMANN (MGH Epp. 2, 1899) S. 116 bzw. hg. von Dag NORBERG (CC 140, 1982) S. 663 (dort als IX, 111).

15) *cum*] *cum de* M.

16) *quas*] *quos* M.

17) Das Zitat konnte nicht nachgewiesen werden. Wenn die Zuschreibung an Origenes stimmt, müßte es sich eigentlich, da auf Matth. 5, 30 Bezug genommen wird, um dessen Matthäus-Kommentar handeln, doch kommt die Stelle in den erhaltenen Teilen dieses Kommentars nicht vor, auch nicht in lateinischer Übersetzung. Theoretisch könnte die Passage tatsächlich aus einem ansonsten verlorenen Origenes-Abschnitt genommen sein, doch ist eine Falschzuschreibung wahrscheinlicher.

18) Matth. 5, 30.

19) Origenes, Homilia in Leviticum c. VIII, 10, hg. von Wilhelm A. BAEHRENS, Origenes. Werke 6 (Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte 29, 1920) S. 408.